



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
เรื่อง แนวทางการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชน
Organization commitment enhancement between Khon Kean university and its communities

ที่ปรึกษาโครงการ

นายชุมพร พารา ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์กร

คณะผู้วิจัยโดย

1. หัวหน้าโครงการ : นางสาวชุตินันท์ พันธุ์จรุง
ตำแหน่ง : นักประชาสัมพันธ์ กองสื่อสารองค์กร
2. ผู้ร่วมโครงการ : นางสาวรัชฎาวรรณ วัฒนสุข
ตำแหน่ง : พนักงานราชการ กองสื่อสารองค์กร

ได้รับการสนับสนุนทุนโครงการวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ 2561
ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ ณ วันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ถือเป็นองค์กรที่มีขนาดใหญ่ มีพื้นที่ครอบคลุม 5,500 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตชุมชน มีพื้นที่ติดกับ ชุมชนโนนม่วง ชุมชนศิลา ชุมชนสามเหลี่ยม ชุมชนสีฐาน ค่ายสิหราชเดชไชย ชุมชนหนองกุง เป็นต้น หลายครั้งที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้จัดกิจกรรมใหญ่ประจำปี เช่น พิธีพระราชทานปริญญาบัตร การแข่งขันขอนแก่นมาราธอน การเข้ามาอยู่อาศัยของนักศึกษาใหม่จำนวนหลายหมื่นคนในแต่ละปีการศึกษา หรือ แม้แต่การขับเคลื่อนตามแผนยุทธศาสตร์ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยในหลายโครงการ อาจส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิต หรือ อาจสร้างความเข้าใจผิดแก่คนในชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ ดังนั้น การเชื่อมความสัมพันธ์อันดี ระหว่าง มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ ชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัย โดยผ่านกระบวนการบริการวิชาการ ที่ตรงต่อความต้องการของชุมชน นั้นย่อมเกิดผลดีต่อคนในชุมชนอย่างแท้จริง

กองสื่อสารองค์กร สำนักงานอธิการบดี ในฐานะหน่วยงานกลางในด้านการเผยแพร่ส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กร จึงได้รับมอบหมายให้ขับเคลื่อนภารกิจด้านการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างชุมชนรอบรั้วมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งได้ดำเนินการมาในรูปแบบของโครงการ KKU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม “มข. ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง” ประจำปีงบประมาณ 2561 โดยมีกิจกรรมหลักที่ช่วยสร้างความสัมพันธ์ดังนี้

1. ค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิส : Singha Tennis Camp ประจำปีงบประมาณ 2561
2. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้เครือข่ายผู้นำชุมชน”
3. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การคัดแยกขยะในครัวเรือน และการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชน”
4. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้สื่อออนไลน์ให้เหมาะสมในยุค Thailand 4.0”
5. มหาวิทยาลัยขอนแก่นสัญจรพบพี่น้องชุมชน รณรงค์สร้างสังคมน่าอยู่โดย บ้านชีวาศิลป์ และให้บริการดูแลสุขภาพสุนัขและแมว โดยโรงพยาบาลสัตว์ คณะสัตวแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
6. การประชุมเครือข่ายชุมชนนักจัดรายการวิทยุ “มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อชุมชน”

แต่ปัจจุบันการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนใกล้เคียงกับ ได้มีการดำเนินงานอย่างไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน แต่ละคณะหน่วยงานต่างก็มีการดำเนินงานภารกิจนี้ โดยไม่มีหน่วยงานกลางเชื่อมประสานความร่วมมือ ไม่มีการรวบรวมผลงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย จึงทำให้ขาดข้อมูลการดำเนินงาน ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ขาดการกำหนดรูปแบบที่ชัดเจนและเหมาะสมต่อบริบทของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และการประเมินผลตอบกลับในด้านการส่งเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน รักษาระดับความสัมพันธ์ ความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกัน ชุมชนรู้สึกมีความเป็นเจ้าของมหาวิทยาลัย มีความภาคภูมิใจเป็นมหาวิทยาลัยของทุกคนในชุมชน

ดังนั้น เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการงานในด้านการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่น และชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น เกิดความยั่งยืน จึงควรมีการศึกษาการแนวทางการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยไม่มากนักน้อย

สารบัญ

- ความสำคัญและที่มาของประเด็นการวิจัย	1
- วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
- ผลที่จะได้รับ	2
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
- กรอบแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	2
- ความหมายความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	2
- แนวคิดเครือข่ายสังคม	3
- เนื้อหาและรูปแบบความสัมพันธ์ของเครือข่าย	4
- ประเภทของความสัมพันธ์	4
- แนวคิดการมีส่วนร่วม	5
- แนวคิดและทฤษฎีภาพลักษณ์ขององค์กร	7
- องค์ประกอบภาพลักษณ์	8
- วิธีการดำเนินการวิจัย	9
- ขอบเขตการวิจัย	9
- ระยะเวลาและสถานที่ทำการวิจัย	9
- วิธีการดำเนินการวิจัย	9
- กลุ่มเป้าหมาย	10
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	10
- การรวบรวมข้อมูล	10
- รายงานกิจกรรมที่ 1 ค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬา : Singha Tennis Camp ”	11
- ผลการประเมินกิจกรรมที่ 1	13
- รายงานกิจกรรมที่ 2 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้เครือข่ายผู้นำชุมชน”	15
- ผลการประเมินกิจกรรมที่ 2	17
- รายงานกิจกรรมที่ 3 การอบรมคัดแยกขยะในครัวเรือนและการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชน	21
- ผลการประเมินกิจกรรมที่ 3	23
- รายงานกิจกรรมที่ 4 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้สื่อออนไลน์ให้เหมาะสมในยุค Thailand 4.0	27
- ผลการประเมินกิจกรรมที่ 4	28
- รายงานกิจกรรมที่ 5 มหาวิทยาลัยขอนแก่นสัญจรพบพี่น้องชุมชน	32
- ผลการประเมินกิจกรรมที่ 5	40

สารบัญ

- รายงานกิจกรรมที่ 6 การประชุมเครือข่ายชุมชนนักจัดรายการวิทยุ มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อชุมชน	42
- สรุปผลการศึกษาแนวทางการสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชน	43
- ผลการศึกษารับรู้ภาพลักษณ์ ของเครือข่ายผู้นำชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น	44
- รูปแบบที่เหมาะสมในการสร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น	45
- ข้อเสนอแนะ	47

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	ข้อมูลผู้เข้าร่วมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิส	13
ตารางที่ 2	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิส	13
ตารางที่ 3	ผลการประเมินระยะเวลาในการฝึกสอนจากผู้เข้าร่วมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิส	13
ตารางที่ 4	ผู้เข้าร่วมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิสทราบข่าวสารการรับสมัครผ่านสื่อช่องทางใดบ้าง	14
ตารางที่ 5	ผู้เข้าร่วมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิสมีความสะดวกหรือไม่ในการเดินทาง มาที่สนามเทนนิสมหาวิทยาลัยขอนแก่น	14
ตารางที่ 6	ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิสยากให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดกิจกรรมเกี่ยวกับด้านต่างๆในอนาคตดังนี้	15
ตารางที่ 7	ข้อมูลทั่วไป และช่องทางการรับข้อมูลการอบรม ของผู้เข้าอบรมการพัฒนาทักษะ การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีน	17
ตารางที่ 8	ความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมการพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีน	18
ตารางที่ 9	ข้อมูลทั่วไป และช่องทางการรับข่าวการอบรม ของผู้เข้าร่วมอบรมคัดแยกขยะในครัวเรือน	23
ตารางที่ 10	ความคิดเห็นของผู้อบรมคัดแยกขยะในครัวเรือน	24
ตารางที่ 11	ข้อมูลทั่วไป และการรับข่าวการอบรม ของผู้เข้าร่วมอบรมการใช้สื่อออนไลน์ ให้เหมาะสมในยุค Thailand 4.0	28
ตารางที่ 12	ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรมการใช้สื่อออนไลน์ให้เหมาะสมในยุค Thailand 4.0	29
ตารางที่ 13	ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัยขอนแก่นสัญจรพบพี่น้องชุมชน การให้บริการดูแลสุขภาพสุนัขและแมว	40
ตารางที่ 14	ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัยขอนแก่นสัญจร พบพี่น้องชุมชนการให้บริการดูแลสุขภาพสุนัขและแมว	40

สารบัญรูปภาพ

ภาพที่ 1	ค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬา : Singha Tennis Camp	11
ภาพที่ 2	เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬา : Singha Tennis Camp	11
ภาพที่ 3	ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีน	15
ภาพที่ 4	อาจารย์สอนภาษาจีนให้เครือข่ายชุมชนที่เข้าร่วมอบรม	16
ภาพที่ 5	วิทยากรบรรยายการกำจัดขยะมีพิษ	21
ภาพที่ 6	วิทยากรบรรยายการนำขยะพลาสติกมาทำน้ำมัน	21
ภาพที่ 7	พิธีเปิดการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้สื่อออนไลน์ที่เหมาะสมในยุค Thailand 4.0”	27
ภาพที่ 8	ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้สื่อออนไลน์ที่เหมาะสมในยุค Thailand 4.0”	27
ภาพที่ 9	รศ.ดร.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ในขณะนั้น) ลงพื้นที่เยี่ยมเยียนประชาชนที่มารับบริการในโครงการ	32
ภาพที่ 10	รศ.ดร.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ในขณะนั้น) ร่วมลงพื้นที่ให้กำลังใจคณะทำงานในโครงการฯ	32
ภาพที่ 11	การลงพื้นที่ให้บริการที่วัดแก้วมอดี	33
ภาพที่ 12	การลงทะเบียนสุนัขและแมวที่มารับบริการ	35
ภาพที่ 13	การลงพื้นที่ให้บริการที่วัดป่าอดุลยาราม	35
ภาพที่ 14	รศ.ดร.เกรียงไกร กิจเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ (ในขณะนั้น) ร่วมลงพื้นที่ให้กำลังใจคณะทำงานและประชาชน	36
ภาพที่ 15	การลงพื้นที่ให้บริการที่ชุมชนสามเหลี่ยม 1	37
ภาพที่ 16	เจ้าหน้าที่และนักศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์ให้บริการฉีดวัคซีนโรคพิษสุนัขบ้า	37
ภาพที่ 17	ผู้บริหารและเครือข่ายนักจัดรายการวิทยุมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อชุมชนถ่ายภาพร่วมกัน	42
ภาพที่ 18	เครือข่ายชุมชนที่เข้าร่วมประชุม	42
ภาพที่ 19	การมอบรางวัลและเกียรติบัตรให้นักจัดรายการวิทยุที่มียอดวิวสูงในรอบ 3 เดือน	43

การวิจัยแนวทางการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชน (Organization commitment enhancement between Khon Kean university and its communities)

1. ความสำคัญและที่มาของประเด็นการวิจัย

การส่งเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยผ่านกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม หรือที่เรียกว่า University Social Responsibilities : USR โดยการบำเพ็ญตนในฐานะพลเมืองดีของสังคมของ มหาวิทยาลัย ได้พัฒนาจากการเป็นแค่การบริจาคเพื่อสาธารณกุศลสู่กิจกรรมรูปแบบใหม่ๆ ที่มุ่งตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาของสังคม โดยอาศัยองค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่มีในมหาวิทยาลัย ตอบสนองวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย มีการวางแผนที่รอบคอบและเป็นกระบวนการที่เน้นการมีส่วนร่วมทั้งจากบุคลากรในมหาวิทยาลัย รวมถึงชุมชนและประชาชนในวงกว้าง สามารถช่วยสร้างแบรนด์หรือสร้างชื่อเสียงและความนิยมชมชอบในกลุ่มของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภาครัฐและภาคเอกชน ที่ให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัย เป็นต้น

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ถือเป็นองค์กรที่มีขนาดใหญ่ มีพื้นที่ครอบคลุม 5,500 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตชุมชน มีพื้นที่ติดกับ ชุมชนโนนม่วง ชุมชนศิลา ชุมชนสามเหลี่ยม ชุมชนสีฐาน ค่ายสิหราชเดโชไชย ชุมชนหนองกุง เป็นต้น หลายครั้งที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้จัดกิจกรรมใหญ่ประจำปี เช่น พิธีพระราชทานปริญญาบัตร การแข่งขันขอนแก่นมาราธอน การเข้ามาอยู่อาศัยของนักศึกษาใหม่จำนวนหลายหมื่นคนในแต่ละปีการศึกษา หรือ แม้แต่การขับเคลื่อนตามแผนยุทธศาสตร์ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยในหลายโครงการ อาจส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิต หรือ อาจสร้างความเข้าใจผิดแก่คนในชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ ดังนั้นการเชื่อมความสัมพันธ์อันดี ระหว่าง มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ ชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัย โดยผ่านกระบวนการบริการวิชาการ ที่ตรงต่อความต้องการของชุมชน นั้นย่อมเกิดผลดีต่อคนในชุมชนอย่างแท้จริง

กองสื่อสารองค์กร สำนักงานอธิการบดี ในฐานะหน่วยงานกลางในด้านการเผยแพร่ส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กร จึงได้รับมอบหมายให้ขับเคลื่อนภารกิจด้านการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างชุมชนชนรอบรั้วมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งได้ดำเนินการมาในรูปแบบของโครงการ KCU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อสังคม “มข. ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง” ประจำปีงบประมาณ 2561 โดยมีกิจกรรมหลักที่ช่วยสร้างความสัมพันธ์ดังนี้

1. ค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิส : Singha Tennis Camp ประจำปีงบประมาณ 2561
2. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้เครือข่ายผู้นำชุมชน”
3. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การคัดแยกขยะในครัวเรือน และการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชน”
4. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้สื่อออนไลน์ให้เหมาะสมในยุค Thailand 4.0”
5. มหาวิทยาลัยขอนแก่นสัญจรพบพี่น้องชุมชน รณรงค์สร้างสังคมน่าอยู่โดย บ้านชีวาศิลป์ และให้บริการดูแลสุขภาพสุนัขและแมว โดยโรงพยาบาลสัตว์ คณะสัตวแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
6. การประชุมเครือข่ายชุมชนนักจัดการการวิทย์ “มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อชุมชน”

แต่ปัจจุบันการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนใกล้เคียงกับ ได้มีการดำเนินงานอย่างไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน แต่ละคณะหน่วยงานต่างก็มีการดำเนินงานภารกิจนี้ โดยไม่มีหน่วยงานกลางเชื่อมประสานความร่วมมือ ไม่มีการรวบรวมผลงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย จึงทำให้ขาดข้อมูลการดำเนินงาน ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ขาดการกำหนดรูปแบบที่ชัดเจนและเหมาะสมต่อบริบทของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และการประเมินผลตอบกลับในด้านการส่งเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ให้เกิด

ความต่อเนื่องและยั่งยืน รักษาระดับความสัมพันธ์ ความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกัน ชุมชนรู้สึกมีความเป็นเจ้าของมหาวิทยาลัย มีความภาคภูมิใจเป็นมหาวิทยาลัยของทุกคนในชุมชน

ดังนั้น เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการงานในด้านการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่น และชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น เกิดความยั่งยืน จึงควรมีการศึกษาการแนวทางการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชน

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาการรับรู้ภาพลักษณ์ ของเครือข่ายผู้นำชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยผ่านการร่วมกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์ในโครงการมหาวิทยาลัยกับความรับผิดชอบต่อสังคม USR : University Social Responsibility ประจำปี 2561

2.2 เพื่อหารูปแบบที่เหมาะสมในการสร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น

3. ผลที่จะได้รับ

3.1 ได้แนวคิดในการดำเนินงานด้านการสร้างภาพลักษณ์ที่ดี การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

3.2 ได้รูปแบบที่เหมาะสมในการขับเคลื่อน การกิจสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ของกองสื่อสารองค์กร ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

4.1 ผู้นำชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีการรับรู้ภาพลักษณ์ที่ดีและถูกต้อง ต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น

4.2 ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อกลุ่มผู้นำชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งถือว่าเป็นตัวแทนของชาวชุมชน และมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ความคิดของชาวชุมชน

5. กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

5.1 ความหมายความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน

ดลใจ ต้นเจริญ (2547, หน้า 20) ได้ให้ความหมายความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนว่า “ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน” หมายถึง การดำเนินการ การวางแผนการบริหารงานระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ทั้งด้านการเรียนการสอน ความมุ่งหมายและนโยบายของสถานศึกษา โดยประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน มีการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปกครอง และชาวชุมชน เกิดการใช้แหล่งทรัพยากรของสถานศึกษาและชุมชนในทางสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

วิจิตร สุวรรณจินดา (2547, หน้า 10) ได้ให้ความหมายความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนไว้ว่า หมายถึงการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความรู้สึกที่ดีต่อกัน อันจะเป็นหนทางให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ขณะเดียวกันก็เป็นหนทางให้สถานศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในท้องถิ่น

อัคราดี บัวเกตุ (2547, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการบริหารความสัมพันธ์ ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนว่า การติดต่อสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อความเข้าใจซึ่งกันและกัน อันก่อให้เกิดความร่วมมือช่วยเหลือกัน พัฒนาระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรของชุมชนร่วมกันในทางสร้างสรรค์และเกิดประโยชน์แก่ส่วนร่วม

5.2 แนวคิดเครือข่ายทางสังคม

ศิริรัตน์ นิสันเทียะ (2552: 31) เครือข่ายทางสังคมหมายถึงการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลในสังคมโดยมีการปฏิสัมพันธ์ต่อกันในรูปแบบต่างๆ เช่นการปฏิสัมพันธ์ตามหน้าที่ในการทำงาน การปฏิสัมพันธ์จากการรู้จักสนิทสนมคุ้นเคย

พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต (2552: 304–305) เครือข่าย หมายถึง กลุ่มของผู้กระทำที่มีการ เชื่อมโยง โดยกลุ่มของสัมพันธ์ผู้กระทำหรือแกนเชื่อมโยงสามารถเป็นได้ทั้งบุคคล ทีมงาน องค์กร แนวความคิดหรืออื่นๆ ขึ้นอยู่กับบริบทของเครือข่าย ความสัมพันธ์เป็นสิ่งเชื่อมโยงผู้กระทำตั้งแต่ สองคู่ขึ้นไป ความสัมพันธ์ของเครือข่ายมี 3 มิติ ดังนี้

- 1) มิติทิศทางความสัมพันธ์ ที่อาจเป็นได้ทั้งความสัมพันธ์ที่เป็นทิศทางเดียว เช่น การให้คำปรึกษาแก่บุคคล หรืออาจเป็นความสัมพันธ์สองทิศทาง เช่น การปรึกษาหารือกันภายในกลุ่ม
- 2) มิติการดำรงอยู่ของสัมพันธ์ เช่น องค์กรทั้งสองเป็นมิตรต่อกันหรือไม่
- 3) มิติคุณค่าของความสัมพันธ์ เป็นเรื่องของความเข้มแข็งหรือความอ่อนตัวของ ความสัมพันธ์ เช่น บุคคลสองคนมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ลึกซึ้ง เข้มแข็งยาวนานหรือเป็น ความสัมพันธ์ที่ผิวเผิน

6.3 ประเภทเครือข่ายทางสังคม

พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต (2552: 311–312) ได้นำแนวคิดของ Kadushin มาอธิบายว่านักสังคมศาสตร์ จำแนกเครือข่ายออกเป็น 3 ประเภท คือ

1) เครือข่ายอัตตะ (Ego-centric Network) เป็นเครือข่ายที่มีการเชื่อมโยงกับแกนเชื่อมหรือปัจเจกบุคคลหรือองค์กรเดียว เช่น เครือข่ายเพื่อน หรือ ทุกองค์การประกอบธุรกิจกับบริษัทใดๆ การพิจารณาเครือข่ายไม่เพียงจะพิจารณาเฉพาะบุคคลหรือ องค์กรที่เชื่อมโยงในเครือข่าย แต่จะต้องพิจารณาถึงข้อมูลข่าวสารที่เชื่อมโยงระหว่างบุคคลและองค์กรด้วย มิฉะนั้นแล้วก็ไม่มีความหมายที่จะนำมาวิเคราะห์ ในวาทกรรมที่ใช้งานทั่วไปโดยเฉพาะเมื่อการสนับสุนทางสังคม

2) เครือข่ายทางสังคมแบบจำกัดขอบเขต (Socio- centric Network) เป็นเครือข่ายที่ Barnard (1989) เรียกว่า “เครือข่ายในกล่อง” (Networks in a Box) เครือข่ายประเภทนี้ได้แก่การเชื่อมโยงของกลุ่มเพื่อนในชั้นเรียน การเชื่อมโยงระหว่างผู้บริหารองค์กร หรือระหว่างบุคลากรในองค์กร ซึ่งเครือข่ายเหล่านี้เป็นเครือข่ายระบบปิด ซึ่งนักวิชาการสามารถศึกษาโครงสร้างของ เครือข่ายได้อย่างชัดเจน

3) เครือข่ายแบบระบบเปิด (Open-system Network) เป็นเครือข่ายที่มีขอบเขตไม่ ชัดเจน เช่น เครือข่ายชนชั้นนำในสังคมไทย หรือการเชื่อมโยงระหว่างองค์กร หรือห่วงโซ่ของ อิทธิพลในการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบาย หรือการนำวิธีการแบบใหม่มาใช้ในองค์กรหรือการบริหารประเทศ เครือข่ายประเภทนี้เป็นเครือข่ายที่น่าสนใจที่สุด แต่การศึกษาก็ทำได้ยากที่สุด เช่นเดียวกัน

Tsai (อ้างถึงใน ศิริรัตน์ นิสันเทียะ, 2552: 32-33) ได้จำแนกมุมมองเครือข่ายทางสังคมใน การศึกษา งานวิจัยเป็น 2 กลุ่มดังนี้

1) โครงสร้างความสัมพันธ์ที่เป็นทางการ (Formal hierarchical structure) เป็นโครงสร้างการ ประสานงานในเครือข่ายตามที่องค์กรได้กำหนดไว้โดยมีศูนย์กลางคอยกำหนดควบคุม และตัดสินใจในเรื่องต่างๆ

2) ความสัมพันธ์ที่ไม่เป็นทางการ (Informal lateral relations) ลักษณะความสัมพันธ์ เป็นไปตาม ความสมัครใจในการประสานงานไม่เป็นไปตามที่โครงสร้างองค์กรกำหนด

Kilduff and Tsai (อ้างถึงใน ศิริรัตน์ นิสันเทียะ, 2552: 32-33) แบ่งประเภทของเครือข่าย ตามระดับของการวิเคราะห์เครือข่าย 4 ประเภท

1) เครือข่ายระดับปัจเจกบุคคล (Individual level network) เป็นการวิเคราะห์ถึง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

2) เครือข่ายระดับหน่วยธุรกิจ (Business level network) เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยธุรกิจในองค์การ

3) เครือข่ายระดับองค์กร (Organization level network) เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร

4) เครือข่ายระหว่างองค์การหรือระดับอื่นๆ (Other level network) เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์การระหว่างประเทศหรืออื่นๆ

จากการศึกษาพบว่าประเภทของเครือข่ายสามารถแบ่งออกได้ 2 ประเภทหลัก คือ

1) เครือข่ายในโครงสร้างที่เป็นทางการ เป็นเครือข่ายที่ถูกรวบรวมโครงสร้างทางความสัมพันธ์ไว้อย่างชัดเจน โดยผ่านสถานภาพตำแหน่งหน้าที่ของบุคคลหรือองค์กร เป็นเครือข่ายที่เป็นลักษณะระบบปิด หรือเครือข่ายในกล่อง สามารถแบ่งระดับความสัมพันธ์ได้ 3 ประเภท (1) เครือข่ายระดับปัจเจกบุคคล เช่น ความสัมพันธ์ของบุคคลโดยผ่านตำแหน่งงาน สถานภาพทาง สังคม เป็นต้น (2) เครือข่ายระดับหน่วยธุรกิจ เช่น การเป็นหุ้นส่วนในบริษัท เป็นต้น (3) เครือข่าย ระดับองค์กร หมายถึง การปฏิสัมพันธ์และสื่อสารกันระหว่างหน่วยงานต่างๆภายในองค์กรที่อยู่ ภายใต้ระเบียบแบบแผนขององค์กรนั้นๆ เช่น ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ต้องทำหน้าที่สื่อสารกับหน่วยงานต่างๆภายในองค์กร เพื่อรับสมัครบุคลากรใหม่เข้ามาบรรจุ เป็นต้น

2) ความสัมพันธ์ที่ไม่เป็นทางการ เป็นเครือข่ายที่มีโครงสร้างค่อนข้างหลวมเป็น ความสัมพันธ์ที่ไม่ผ่านกฎระเบียบแบบแผน แต่จะใช้ความสัมพันธ์ของบุคคล องค์กร เป็นหลัก ซึ่ง มีเครือข่ายในลักษณะระบบเปิดและอืดตะ สามารถแบ่งระดับความสัมพันธ์ได้ 3 ประเภท ดังนี้

(1) เครือข่ายระดับปัจเจกบุคคล หมายถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ

(2) เครือข่ายระดับหน่วยธุรกิจ เช่น รูปแบบการทำบุญของชาวพุทธ ที่เกิดจากความสมัครใจในการบริจาค ให้วัด พระสงฆ์ เป็นต้น

(3) เครือข่ายระดับองค์กร หมายถึง การปฏิสัมพันธ์และสื่อสารกันระหว่างหน่วยงานต่างๆในองค์กรที่เกิดจากการมีอุดมการณ์ร่วมกัน เป็นต้น

5.3 เนื้อหาและรูปแบบความสัมพันธ์ของเครือข่าย

พิชัย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต (2552: 312–313) ในการศึกษาเครือข่ายของ Knoke and Yang ได้จำแนกประเด็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในเครือข่ายออกเป็นเนื้อหา (Content) และรูปแบบ (Form)

เนื้อหา หมายถึง ผลประโยชน์ เป้าประสงค์ แรงจูงใจ ของบุคคลหรือหน่วยทางสังคมที่เข้า ร่วมเครือข่าย

รูปแบบ หมายถึง วิธีของการปฏิสัมพันธ์ผ่านเนื้อหาเฉพาะในบริบทความเป็นจริงทางสังคมหนึ่ง รูปแบบของความสัมพันธ์มีหลากหลาย เช่น ความสัมพันธ์เชิงบังคับบัญชาการ แข่งขัน ความขัดแย้ง ความร่วมมือ และความสมานฉันท์ เป็นต้น

5.4 ประเภทของความสัมพันธ์ มี 7 ประเภทหลัก ดังนี้

1) ความสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน (Transaction Relations) เป็นความสัมพันธ์ที่ผู้กระทำแลกเปลี่ยนการควบคุมสื่อเชิงสัญลักษณ์และกายภาพ เช่น การให้ของขวัญหรือการขายและ สินค้าเชิงธุรกิจ

2) ความสัมพันธ์เชิงการสื่อสาร (Communication relations) ซึ่งสิ่งเชื่อมโยงระหว่างผู้กระทำช่องทางการสื่อสารที่มีการส่งผ่านข่าวสารต่างๆให้แก่กันและกัน

3) ความสัมพันธ์ซึมผ่านพรมแดน (Boundary Penetration Relations) เป็นสัมพันธ์ที่ประกอบด้วยสมาชิกของสององค์การขึ้นไปในการก่อรูปทางสังคม เช่น คณะกรรมการองค์การสอง องค์การมีสมาชิกที่ทับซ้อนกัน หรือกรรมการขององค์การ ก. ส่วนหนึ่งไปเป็นกรรมการขององค์การ ข. ขณะเดียวกันกรรมการขององค์การ ข.ส่วนหนึ่งก็ไปเป็น กรรมการขององค์การ ก.

4) ความสัมพันธ์เชิงเครื่องมือ (Instrumental Relations) เป็นสัมพันธ์ที่ผู้กระทำติดต่อกันและกันโดยมีเป้าประสงค์ในการสร้างความมั่นคงแก่สินค้า การให้บริการ หรือข้อมูลข่าวสาร ที่ทรงคุณค่า เช่น การประมูลงาน การให้คำปรึกษาทางการเมือง การคัดเลือกบุคคลเข้าร่วม ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม เป็นต้น

5) ความสัมพันธ์เชิงอารมณ์ (Sentiment Relations) เป็นเนื้อหาที่ผู้กระทำในเครือข่ายแสดงอารมณ์ของความรัก ความผูกพัน ความชื่นชม ความยกย่อง ความรังเกียจ ความเกลียดชัง หรือ ความเป็นปรปักษ์ ต่อกันและกัน

6) ความสัมพันธ์เชิงอำนาจ (Power Relations) เป็นความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในองค์การที่มีสายบังคับบัญชาอย่างเป็นทางการ ซึ่งเป็นการบ่งชี้ถึงสิทธิและภาระหน้าที่ของผู้กระทำต่อ ประเด็นและการเชื่อฟังคำสั่ง

7) ความสัมพันธ์เชิงเครือญาติ (Kinship relations) เป็นพันธะที่เกิดจากสายเลือดและการแต่งงานซึ่งสะท้อนความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทครอบครัว

5.5 แนวคิดการมีส่วนร่วม

พจนานุกรม (2543: 40) การมีส่วนร่วมหมายถึง การที่บุคคลในชุมชนได้มีบทบาท หรือพฤติกรรมในการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจร่วมปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ร่วมเสียสละเวลา แรงงาน วัสดุและอุปกรณ์ต่างๆและอื่นๆ

ไพรัตน์ เดชะรินทร์ (2527: 6) การมีส่วนร่วมของชุมชนหมายถึงการส่งเสริมชักนำสนับสนุนและสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชนทั้งในส่วนบุคคล กลุ่มคน ชุมชน สมาคม มูลนิธิ และองค์การอาสาสมัครรูปต่างๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่ง Keith (1972 อ้างถึงใน อัจฉริยา ศักดิ์ปิ่นทอง (2525: 11-13) ได้เสนอขั้นตอนการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอนดังนี้

1) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาของชุมชนขั้นตอนนี้ เป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญที่สุด เพราะถ้าชุมชนยังไม่สามารถเข้าใจปัญหา และสาเหตุของปัญหด้วยตัวเอง กิจกรรมต่างๆ ที่ตามมาก็ไร้ประโยชน์ เพราะชาวชุมชนจะขาดความเข้าใจและมองไม่เห็น ความสำคัญของกิจกรรมนั้น สิ่งหนึ่งที่แน่นอนที่สุดก็คือ ชาวชุมชนเป็นผู้อยู่กับปัญหาและรู้จักปัญหาของตนเองดีที่สุด แต่มนุษย์ย่อมจะยังมองปัญหาของตนเองไม่ชัดเจน จนกว่าจะมีเพื่อนมาช่วย ให้ตนวิเคราะห์ถึงปัญหาและสาเหตุของปัญหาของตนได้เด่นชัดขึ้น

2) การมีส่วนร่วมในขั้นวางแผนการดำเนินกิจกรรมการวางแผนดำเนินกิจกรรมเป็น ขั้นตอนที่สำคัญ ขั้นตอนหนึ่ง เพราะถ้าหากเจ้าหน้าที่หรือนักพัฒนาต้องการแต่ผลงานการพัฒนา วัตถุให้เสร็จสิ้นโดยฉับไว ก็จะดำเนินการวางแผนเสียด้วยตนเอง ผลที่ตามมาก็คือ ต่อไปเมื่อขาด เจ้าหน้าที่ชุมชนก็ไม่สามารถจะดำเนินการวางแผนงานได้ด้วยตนเอง ฉะนั้นเจ้าหน้าที่หรือนักพัฒนา ควรทำหน้าที่เป็นแต่เพียงเพื่อนของชุมชนในการช่วยวางแผนงาน เพราะสมาชิกในชุมชนจะได้เข้า มามีส่วนร่วมในขั้นตอนดังกล่าว และเป็นการเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีการศึกษาและพัฒนาชุมชน ของตนเอง

3) การมีส่วนร่วมในขั้นดำเนินการหรือปฏิบัติงาน หมายถึงการที่ชุมชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการลงทุน และปฏิบัติงานเพื่อให้ชุมชนมีความรู้สึกมีส่วนร่วมถึงความเป็นเจ้าของ ซึ่งต่างไปจาก สภาพที่การลงทุนและการปฏิบัติงานที่มาจากปัจจัยภายนอกที่ทำให้ชุมชนเองไม่เกิดสำนึกของ ความเป็นเจ้าของ ไม่รักและหวงแหนกับสิ่งที่ทำเป็นต้น

4) การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผล เป็นขั้นตอนการติดตามงานและการประเมินผล งานการมีส่วนร่วมของชุมชนว่าเป็นอย่างไรและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

ไพรัตน์ เดชะรินทร์ (2527: 6-7) ได้เสนอขั้นตอนการมีส่วนร่วมไว้ 8 ขั้นตอนดังนี้

1) ร่วมทำการศึกษาค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนรวม ตลอดจนความต้องการของชุมชน

2) ร่วมคิดหาและสร้างรูปแบบและวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไขและลดปัญหาของชุมชน หรือเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือสนองความต้องการของชุมชน

3) ร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรมเพื่อจัดและแก้ไข ปัญหาและสนองความต้องการของชุมชน

4) ร่วมตัดสินใจการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนร่วม

5) ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิ ภาพและ ประสิทธิภาพ

6) ร่วมการลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชนตามขีดความสามารถของตนเอง และของหน่วยงาน

7) ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงานโครงการและกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

8) ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษาโครงการ และกิจกรรมที่ได้ทำไว้ทั้งโดยเอกชน และรัฐบาลให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป

ปาริชาติ สถาปิตานนท์ และคณะ (2549: 19-23) ได้อธิบายถึงมุมมองของการมีส่วนร่วม ร่วมของนักคิด 2 ท่าน ได้แก่ Arnstein, Cohen (1) Arnstein ได้พิจารณา การมีส่วนร่วมของพลเมืองผ่านฐานของความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างประชาชนกับหน่วยงานในพื้นที่ ควบคู่ไปกับการพิจารณาโอกาสของประชาชนในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร และการตัดสินใจในนโยบายต่างๆ ตั้งแต่ระดับการแลกเปลี่ยนข้อมูล อิงข้อมูลที่มีความเกี่ยวข้อง กับสัดส่วนของ “อำนาจ” เป็นสิ่งหนึ่งที่ประชาชนพึงจะได้รับในการ ดำเนินการพัฒนาในด้านต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1: การจัดการแบบเบ็ดเสร็จโดยตรง (Direct Manipulation) หน่วยงานมักทำหน้าที่จัดการกับเรื่องราวต่างๆ แบบเบ็ดเสร็จและโดยตรง โดยไม่จำเป็นต้องให้ประชาชนรับรู้ เรื่องราวต่างๆ

ขั้นที่ 2: การบำบัดรักษา (Therapy) หน่วยงานทำการเชิญชวนประชาชนให้เข้าร่วมรับฟังถึงข้อมูลข่าวสาร และร่วมตัดสินใจอย่างจริงจัง

ขั้นที่ 3 : การร่วมให้ข้อมูลข่าวสาร (Informing) หน่วยงานอาจเชิญชวนตัวแทน ประชาชนที่เกี่ยวข้อง มาร่วมให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เพื่อพิจารณาเลือกสรรข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ไปใช้ประกอบการตัดสินใจ

ขั้นที่ 4 : การร่วมให้คำปรึกษา (Consultation) ประชาชนมักทำหน้าที่ให้ข้อมูล และนำเสนอข้อคิดเห็น ต่างๆ ตามความต้องการของหน่วยงาน หากแต่อำนาจในการตัดสินใจยัง ผูกขาดกับหน่วยงานราชการ

ขั้นที่ 5: การร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น (Placation) ประชาชนเริ่มมีโอกาสนในการ จุดประเด็นเกี่ยวกับ เรื่องราวต่างๆ ที่ตนเห็นว่าสำคัญ ตลอดจนเข้ามามีบทบาทในการให้ข้อคิดเห็น และนำเสนอข้อมูลต่างๆ จาก มุมมองและจุดยืนของตน

ขั้นที่ 6: การร่วมเป็นพันธมิตร (Partnership) ประชาชนเริ่มทำงานใกล้ชิดกับหน่วยงานและเริ่มมีอำนาจใน การเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อโต้แย้งต่างๆ ตลอดจนทำหน้าที่-กระตุ้นให้ หน่วยงานได้ตัดสินใจบนพื้นฐานของ พิจารณาข้อมูลที่หลากหลาย

ขั้นที่ 7: การส่งตัวแทนเข้าร่วมใช้สิทธิในการตัดสินใจ (Delegated Power) ประชาชนส่วนหนึ่งได้รับการ คัดเลือกให้เข้าไปทำหน้าที่เป็นตัวแทน เพื่อออกความคิดเห็น นำเสนอ ข้อโต้แย้งและมีสิทธิโดยชอบธรรมในการ ร่วมตัดสินใจเชิงนโยบายต่างๆ

ขั้นที่ 8 : การควบคุมการตัดสินใจโดยพลเมือง (Citizen Control) อำนาจในการตัดสินใจทั้งหมดอยู่ในมือ ของประชาชน โดยหน่วยงานต่างๆ มักทำหน้าที่ด้านการสนับสนุนข้อมูล ข่าวสารประกอบการตัดสินใจของ ประชาชน

พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต (2552: 279 – 281) ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนมี 4 ปัจจัยที่ สำคัญด้วยกัน ดังนี้

1) ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมเป็นกิจกรรมที่มีต้นทุนที่ผู้เข้ามามีส่วนร่วม ต้องจ่าย ต้นทุนเหล่านี้อาจเป็นเรื่องของค่าเดินทาง เวลา และการโอกาสในการทำกิจกรรมที่สร้างรายได้หรือ กิจกรรมที่มีส่วนได้ส่วนเสียของบุคคล

2) ความไว้วางใจต่อหน่วยงานหรือบุคลากรที่จัดการการมีส่วนร่วมความไว้วางใจ เป็นความคาดหวังเชิงบวกว่าผู้อื่นจะไม่พูด กระทำหรือตัดสินใจอย่างฉวยโอกาส องค์ประกอบสำคัญสองประการของนิยามความไว้วางใจ คือ ความสนิทสนมคุ้นเคยและความเสี่ยงวลี “ความคาดหวังในเชิงบวก” มินัยถึงการมีความรู้และความคุ้นเคยเกี่ยวกับบุคคลอื่น ความไว้วางใจระหว่างบุคคลมี 5 มิติ คือ (1) ความซื่อตรงยึดมั่นในหลักการ หมายถึง การพูด คิด การกระทำของบุคคล (2) ความมีสมรรถภาพ หมายถึง ทักษะและความสามารถของบุคคลซึ่งทำให้ผู้อื่นสามารถพึ่งพาได้ (3) ความคงเส้นคงวา หมายถึง การกระทำสิ่งใดปัจจุบันและอนาคตสอดคล้องกับการกระทำในอดีตทำให้ผู้อื่นสามารถทำนายพฤติกรรมได้ (4) ความภักดี หมายถึง ความตั้งใจในการปกป้องและรักษา หน้า และชื่อเสียงของผู้อื่น (5) การเปิดเผย หมายถึง การมีจิตใจที่เปิดกว้างพร้อมรับฟังความคิดเห็น ของผู้อื่นและการพูดความจริงโดยไม่ปกปิด

3) ความไว้วางใจระหว่างประชาชนที่มีส่วนร่วมการที่ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรม หรือโครงการใดขึ้น อยู่กับความไว้วางใจระหว่างประชาชนที่มีส่วนร่วม โดยประชาชนเข้าร่วม เพราะได้รับการชักชวนจากเพื่อนหรือญาติที่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

4) การตระหนักต่อปัญหาเป็นการรับรู้สภาพปัญหาของเรื่องใดเรื่องหนึ่งว่ามีผลกระทบในด้านลบต่อวิถีชีวิต ความเป็นอยู่หรือต่อสิ่งที่บุคคลให้ความสำคัญ มากหรือน้อย ข

5.6 แนวคิดและทฤษฎีภาพลักษณ์ขององค์กร

1. ภาพลักษณ์ขององค์กร (Corporate Image) หมายถึง ภาพลักษณ์ขององค์กรใดองค์กรหนึ่งโดยเน้นที่ ภาพรวมของ องค์กร นับตั้งแต่ระบบการบริหารองค์กร สินค้า หรือบริการ ตรา สินค้าหรือบริการ ความมั่นคง การมีบุคลากรที่มีคุณภาพ การผลิต ที่ทันสมัย มีความรับผิดชอบต่อสังคม

(Jefkins, 1977, p. 56.) ภาพลักษณ์องค์กรนั้นสามารถแบ่งออกเป็น 4 มิติ ได้แก่ (1) คุณสมบัติ คุณสมบัติ และทัศนคติที่มีต่อสินค้า (Common Product Attributes, Benefits, or Attitudes) (2) พนักงานของ องค์กรและการสร้างความสัมพันธ์ (People and Relationships) (3) คุณค่าและแผนการ ดำเนินงานขององค์กร (Values and Programs) และ (4) ความน่าเชื่อถือขององค์กร (Corporate Credibility) (Kellers, 1998, p. 416-428.) ซึ่งงานวิจัยมุ่งเน้นศึกษา ด้านคุณค่าและแผนการดำเนินงาน และ ด้านความน่าเชื่อถือของ องค์กร

2.แนวคิดและทฤษฎีเรื่องภาพลักษณ์องค์กร Kotler (2000) นิยามว่า ภาพลักษณ์องค์กร หมายถึง ผลรวม ความเชื่อ ความนึกคิด และ ความประทับใจ ที่บุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งทัศนคติและการกระทำใดๆ ที่คนเรามี ต่อสิ่งนั้นจะมี ความเกี่ยวพันอย่างสูงกับภาพลักษณ์

Wood (2001) ได้นิยามว่า ภาพลักษณ์ขององค์กรเป็นการรับรู้ในจิตใจของลูกค้าที่มีต่อองค์กร โดยจะรับรู้ จากการสร้างเอกลักษณ์ (Identity) หรือสัญลักษณ์ต่างๆ ที่องค์กรสร้างขึ้นใน สถานการณ์ต่างๆ

พัชรารณ เกษะประกร (2558) ให้ความหมายไว้ว่า ภาพลักษณ์ขององค์กรเป็นภาพที่อยู่ในจิตใจหรือ ความรู้สึกโดยรวมหรือเกี่ยวกับด้านต่างๆ ขององค์กร ซึ่งประกอบด้วยสินค้า การบริการ การบริหารงาน จาก ความหมายของภาพลักษณ์องค์กรที่กล่าวมา

สรุปได้ว่า ภาพรวมทั้งหมดขององค์กร การบริหารองค์กร ผลิตภัณฑ์ การให้บริการ และการ ประชาสัมพันธ์ ตลอดจนความรู้สึกและความประทับใจของบุคคลที่มีต่อองค์กร องค์ประกอบของภาพลักษณ์ ภาพลักษณ์ประกอบด้วยการรับรู้ข้อเท็จจริง (Objective Fact) ของบุคคลและการประเมินส่วนตัว (Personal Judgment) ของบุคคลเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ในสังคม โดยบุคคลจะทำการประเมินการรับรู้ดังกล่าวตาม ลักษณะคุณลักษณะทางประชากร เช่น เพศ การศึกษา และตาม ทัศนคติ ประสบการณ์เดิมของบุคคลที่มีต่อ ประเด็นดังกล่าว ดังนั้น ภาพลักษณ์จึงเป็นเรื่องของการ รับรู้ไม่ใช่เป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในสังคม เพราะ ภาพลักษณ์ที่บุคคลคิดคำนึงเกิดจากกระบวนการรับรู้ผ่านสื่อมวลชนหรือองค์กร ซึ่งจะเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่

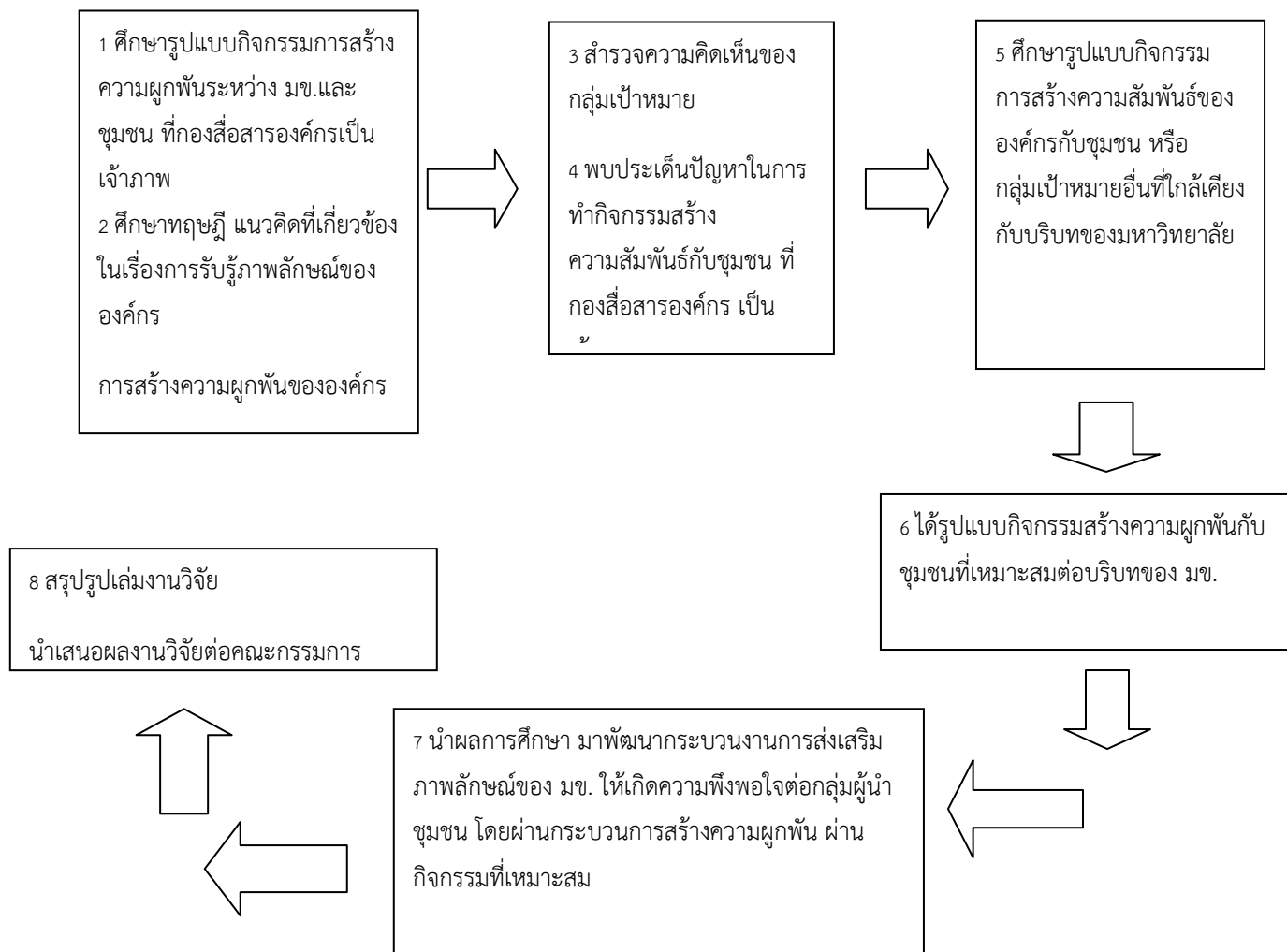
ไม่ตรงกับความเป็นจริงในสังคมก็ได้ รวมทั้งเกิดจากการประเมินส่วนตัวของบุคคลมีความบกพร่องเนื่องจากขาด วิจารณ์ญาณที่ดีในการวิเคราะห์เหตุผลว่าอะไรคือสิ่งที่ดีและอะไรคือสิ่งไม่ดี

(เสรี วงษ์มณฑา, 2540) องค์ประกอบของภาพลักษณ์องค์กร มีความสำคัญในการบริหารระบบและกลไก ที่ขับเคลื่อน องค์กรให้บรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจขององค์กร ตลอดจนเข้าใจว่า องค์กรและ พนักงานมีศักยภาพด้านใด มีความโดดเด่นด้านใดและข้อบกพร่องอย่างไร เพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้ กลายเป็น โอกาสในการบริหารภาพลักษณ์ที่มีคุณค่าและยั่งยืน

5.7 องค์ประกอบของภาพลักษณ์ มีดังนี้

1. ผู้บริหาร (Executive) องค์กรจะดีหรือไม่ดีขึ้นอยู่กับผู้บริหาร ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ มีนโยบายธุรกิจที่ดี ซื่อสัตย์สุจริต
 2. พนักงาน (Employees) องค์กรจะดีควรมีบุคลากรที่มีรู้ ทักษะ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มี วิทยุญาณของ การบริการ มีบุคลิกภาพที่ดี มีความรับผิดชอบต่องาน
 3. สินค้า (Product) มีคุณภาพ มีประโยชน์ตรงกับข้อความโฆษณาที่เผยแพร่
 4. การดำเนินงาน (Business Practice) ควรมีการคืนกำไรสู่สังคมเพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ ให้กับ องค์กร
 5. กิจกรรมสังคม (Social Activities) คือ การดูแลเอาใจใส่สังคม ร่วมกิจกรรมการกุศล หรือสร้าง ประโยชน์ให้กับสังคม
 6. อุปกรณ์ในสำนักงาน (Equipments and Stationeries) องค์กรต้องมีสิ่งที่แสดงสัญลักษณ์ของ องค์กร ได้แก่ เครื่องแบบพนักงาน อุปกรณ์สำนักงาน วัสดุสำนักงาน วัสดุสิ้นเปลือง
- หลักการบริหารภาพลักษณ์องค์กร Doorley & Garcia (2007) ในการประเมินความสำเร็จของการ บริหารภาพลักษณ์นั้นองค์กรควรจะต้องสื่อสารให้พนักงานทุกระดับปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายและคุณค่า หลักขององค์กร โดยหลักการบริหารภาพลักษณ์ ประกอบด้วย
1. ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดีริเริ่มจุดประกายให้พนักงานได้เข้าใจและยอมรับในการปฏิบัติตาม
 2. ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการบริหารเอกลักษณ์ ภาพลักษณ์ และชื่อเสียงให้ไปในทิศทาง เดียวกัน ตลอดจนวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมและโครงการที่สะท้อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ คุณค่าหลักของ องค์กร
 3. พนักงานเป็นบุคคลที่สำคัญยิ่งต่อการเสริมสร้างและรักษาภาพลักษณ์ให้เป็นบวกหรือลบจึงควรมีส่วน ร่วมในการคิด ปฏิบัติ และขับเคลื่อนวิสัยทัศน์พันธกิจ และค่านิยมในทุกระดับขององค์กร
 4. การประเมินผลการรับรู้ ทศนคติ และความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้องโดยการสำรวจความพึงพอใจต่อ นโยบายการบริหาร การจัดกิจกรรมเพื่อสังคม หรือการตอบสนองความต้องการของกลุ่ม ต่างๆ
 5. องค์กรต้องสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักองค์กร
 6. องค์กรควรให้ความสำคัญกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงในองค์กร (Change Management) โดยการ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม กลยุทธ์การสร้างภาพลักษณ์องค์กร ภาพลักษณ์ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะก่อให้เกิดความร่วมมือและการได้รับการสนับสนุนจากกลุ่ม ประชาชนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวองค์กรจะต้องกำหนดภาพลักษณ์ที่ดี น่าเชื่อถือและ สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน

6. วิธีการดำเนินการวิจัย



7. ขอบเขตการวิจัย

ศึกษาการรับรู้ภาพลักษณ์ของเครือข่ายผู้นำชุมชน ที่มีต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยผ่านการร่วม กิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์ในโครงการมหาวิทยาลัยกับความรับผิดชอบต่อสังคม USR : University Social Responsibility ประจำปี 2561

8. ระยะเวลาและสถานที่ทำวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยตั้งแต่มีนาคม 2561 ถึง กันยายน 2561

สถานที่วิจัย : ชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ จังหวัดขอนแก่น

9. วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีขั้นตอนในการศึกษาตามระเบียบดังนี้

9.1 รวบรวมแนวคิดทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในด้านการรับรู้ภาพลักษณ์ และการสร้าง ความสัมพันธ์

9.2 สรุปผลการรวบรวมข้อมูล

9.3 รวบรวมข้อมูลยุทธศาสตร์แผนงาน โครงการ และกิจกรรมด้านการสร้างความสัมพันธ์ของกอง สื่อสารองค์กร ที่มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองสื่อสารองค์กรดำเนินการ

9.4 วิเคราะห์ผลการรวบรวมข้อมูลและกำหนดเครื่องมือในการศึกษา (แบบสอบถาม และ focus group discussion)

9.5 กำหนดกลุ่มเป้าหมาย (ผู้ให้ข้อมูล) ได้แก่ ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลนโยบายด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (ฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ และ ผู้อำนวยการ คณะกรรมการบริหารกองสื่อสารองค์กร) ประธานชุมชน หรือ กลุ่มตัวแทนชุมชนใกล้เคียง มหาวิทยาลัยขอนแก่น

9.6 การเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถาม

9.7 การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกประชากรกลุ่มตัวอย่างและวิธีการสนทนาแบบกลุ่ม (focus group discussion) การสังเกต การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เพื่อแสวงหาความรู้ โดยการสำรวจและการพิจารณาจากกิจกรรมต่างๆ ตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน และ ทิศทางการดำเนินงาน

9.8 นำเสนอผลการศึกษาต่อผู้บริหารและตัวแทนของกลุ่มเป้าหมายเพื่อตรวจสอบและเพิ่มเติมผลการศึกษา

9.9 สรุปและนำเสนอผลการศึกษาต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และนำผลการศึกษาไปพัฒนาระบบการทำงานด้านการส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรต่อชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น ต่อไป

9.10 จัดทำรายงานผลการศึกษาฉบับสมบูรณ์

10. กลุ่มเป้าหมาย

ประธานชุมชน หรือ กลุ่มตัวแทนชุมชนใกล้เคียง มหาวิทยาลัยขอนแก่น

11. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

11.1 แบบสอบถาม โดยการสำรวจข้อมูลในภาพรวมในการทำกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่น และชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่กองสื่อสารเป็นเจ้าภาพดำเนินงาน

11.2 การสัมภาษณ์เชิงลึก (Depth interviews) โดยการนำผลวิเคราะห์จากแบบสอบถาม มาทำการอภิปรายกลุ่ม ต่อกลุ่มเป้าหมาย ว่าถูกต้องตามบริบทที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่นหรือไม่

12. การรวบรวมข้อมูล

12.1 การเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มเป้าหมาย

12.2 การสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มเป้าหมาย

รายงานการจัดกิจกรรม

กิจกรรมที่ 1 การดำเนินงานของการจัดค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬา : Singha Tennis Camp ” ประจำปีงบประมาณ 2561 หลักสูตรสำหรับเยาวชน และ หลักสูตรสำหรับนักศึกษา (Train the Trainer) โดยสุดยอด นักเทนนิสทีมชาติ เปิดสอนเป็นระยะเวลา 3 สัปดาห์ ในช่วงวันศุกร์ เสาร์ อาทิตย์ ครั้งที่ 1 วันที่ 24 25 26 พฤศจิกายน 2560 ครั้งที่ 2 วันที่ 1 2 3 ธันวาคม 2560 ครั้งที่ 3 วันที่ 22 23 24 ธันวาคม 2560 ณ สนามเทนนิสมหาวิทยาลัยขอนแก่น



ภาพที่ 1 ค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬา : Singha Tennis Camp



ภาพที่ 2 เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬา : Singha Tennis Camp

การดำเนินงานของการจัดค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬา : Singha Tennis Camp ” ประจำปีงบประมาณ 2561 หลักสูตรสำหรับเยาวชน และ หลักสูตรสำหรับนักศึกษา (Train the Trainer) จัดขึ้นเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2560 โดยความร่วมมือกัน ระหว่าง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร่วมกับ บริษัท สิงห์ คอร์ปอเรชั่น

และ สถาบันปิรามิดเทนนิส จัดพิธีเปิดค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิส (Singha Tennis Camp) เปิดประสบการณ์ให้เยาวชน ฝึกกีฬาเทนนิสกับนักหกระดับชาติ โดยมี รศ.ดร. เกรียงไกร กิจเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พร้อมคณะ และ คุณเอกสิทธิ์ สุนทรนนท์ ผู้จัดการฝ่ายนวัตกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม บริษัทสิงห์คอร์เปอเรชั่น พร้อมคณะ ร่วมพิธีเปิด ในการนี้มีนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และผู้ปกครองเข้าร่วมพิธีกว่า 150 คน ณ สนามเทนนิสศูนย์ฝึกเทนนิส จังหวัดขอนแก่น (ใกล้โรงเรียนอนุบาลสาธิตศึกษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิส (Singha Tennis Camp) มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ พัฒนา ศักยภาพทางด้านกีฬา ภายใต้การฝึกซ้อมที่ถูกต้องและเหมาะสม รวมไปถึงยังสร้างแรงบันดาลใจให้เยาวชนหัน มาชื่นชอบการเล่นกีฬา และสร้างโอกาสในการเป็นนักกีฬามืออาชีพในอนาคต

รศ.ดร. เกรียงไกร กิจเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กล่าวว่า เพื่อสนองยุทธศาสตร์ ที่ 3 Culture and Care Community การเป็นองค์กรที่มีความห่วงใยดูแล ชุมชนมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องสร้างเครือข่ายความร่วมมือ จากทั้งภาครัฐและเอกชน ดังนั้น ฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ และ กองสื่อสารองค์กร ในฐานะเป็นหน่วยงานกลางของ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงได้ร่วมกับ บริษัท สิงห์ คอร์เปอเรชั่น และ สถาบันปิรามิดเทนนิส จัดโครงการเพื่อ สังคมภายใต้ชื่อ ค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬา : Singha Tennis Camp ประจำปีงบประมาณ 2561 ขึ้น

“โครงการดังกล่าวเป็นโครงการ ที่เยาวชนผู้เข้าร่วมโครงการไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เนื่องจาก มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต้องการพัฒนาศักยภาพทางด้านกีฬาให้กับเยาวชน โดยเฉพาะเยาวชนในชุมชนรอบรั้ว มหาวิทยาลัย ที่ส่วนใหญ่ขาดโอกาสในการฝึกกีฬาอย่างถูกต้องและเหมาะสม ให้หันมาออกกำลังกาย ลดการมั่ว สุ่ม เช่น การติดยาเสพติด การติดเกม จนส่งผลเสียต่อสุขภาพ การเรียน และกลายเป็นปัญหาสังคมในที่สุด เชื่อว่าการส่งเสริมกิจกรรมด้านการกีฬานี้ ไม่เพียงทำให้เด็กๆได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ แต่ยังสามาร ด้เป็นแรงขับเคลื่อนให้เด็กค้นพบศักยภาพด้านกีฬาของตนเอง ก้าวสู่การเป็นนักกีฬาอาชีพ ดูแลตนเองได้อย่างมั่นคง และหมายรวมถึงการสร้างชื่อเสียงให้ประเทศชาติต่อไปในอนาคต”รศ.ดร. เกรียงไกร กล่าว

คุณเอกสิทธิ์ สุนทรนนท์ ผู้จัดการฝ่ายนวัตกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม บริษัทสิงห์คอร์เปอเรชั่น กล่าวว่า บริษัท สิงห์ ได้ให้การสนับสนุนวงการกีฬาไทยเพื่อก้าวสู่ความสำเร็จในระดับสากล มาโดยตลอด จากแนวคิดดังกล่าว จึงเป็นที่มาของของโครงการ Singha Tennis Camp ซึ่งจัดขึ้นปีนี้เป็นปีแรก โดยในครั้งนี้มี ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 100 คน และจะได้มีโอกาสเรียนรู้กับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนเทนนิสมืออาชีพชั้นนำ ระดับประเทศ ได้แก่ คุณสรอง จันทรอุไร ผู้จัดการสำนักงานส่งเสริมกีฬา บริษัทสิงห์คอร์เปอเรชั่น จำกัด ผู้อำนวยการสถาบันสอนเทนนิสปิรามิดและผู้ฝึกสอน ITF Coach Level III คุณศักดิ์อนันต์ เหล่าเขตกิจ ผู้ฝึกสอน ITF Coach Level II คุณชานินทร์ ทัสสรุ ผู้ฝึกสอน ITF Coach Level II

“นอกจากนี้ยังมีการบรรยายเรื่อง ฝึกอย่างไรก้าวไกลสู่สากล จากคุณสรอง จันทรอุไร ผู้ก่อตั้งสถาบัน สอนเทนนิสปิรามิด ที่จะบรรยายเจาะลึกถึงวิธีการดูแลบุตรหลานให้ประสบความสำเร็จในเส้นทางสายอาชีพนัก เทนนิส วิธีการฝึกซ้อม หลักการดูแลทางร่างกายและจิตใจ การเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ทั้งยังสามารถ พุดคุยแลกเปลี่ยนเพื่อการพัฒนาเยาวชนไทยให้ประสบความสำเร็จในวงการเทนนิสอาชีพต่อไป”นายกตัญญูตา กล่าว ทั้งนี้โครงการมีกำหนดจัดขึ้นในระหว่างวันที่ 24 พฤศจิกายน ถึง 24 ธันวาคม พ. ศ. 2560 โดยจะใช้เวลา ฝึกซ้อม ในวันศุกร์ เสาร์ อาทิตย์จำนวน 3 สัปดาห์ เป็นเวลา 9 วัน

ผลการประเมินกิจกรรมที่ 1 การจัดโครงการ KCU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิส: Singha Tennis Camp ประจำปีงบประมาณ 2561 โดยฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ และกองสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยขอนแก่น บริษัท สิงห์ คอร์เปอเรชั่น จำกัด และสถาบันปรีมิตเทนนิส วันอาทิตย์ ที่ 24 ธันวาคม 2560 ณ สนามเทนนิสศูนย์ฝึกเทนนิส จังหวัดขอนแก่น

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้เข้าร่วมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิส

ข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/เยาวชน		
อายุต่ำกว่า 10 ปี	9	16.7
อายุ 10 ปี	12	22.2
อายุ 11 ปี	16	29.6
อายุ 12 ปี	7	13.0
อายุ 13 ปี	4	7.4
อายุ 14 ปี	1	1.9
อายุ 15 ปี	2	3.7
อายุมากกว่า 15 ปี	3	5.6
รวม	54	100.0
ผู้ปกครอง		
อายุต่ำกว่า 30 ปี	1	1.9
30 – 40 ปี	22	40.7
41 – 50 ปี	17	31.5
51 – 60 ปี	12	22.2
มากกว่า 60 ปี	2	3.7
รวม	54	100.0

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิส

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					
	ดีมาก		ปานกลาง		พอใช้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1 สนามเทนนิสมีความพร้อมระดับใด	43	79.6	11	20.4	0	0.0
2.2 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่จัดงาน	47	87.0	7	13.0	0	0.0
2.3 ภาพรวมของการฝึกสอนเทนนิส	46	85.2	8	14.8	0	0.0

ตารางที่ 3 ผลการประเมินระยะเวลาในการฝึกสอนจากผู้เข้าร่วมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิส

ระยะเวลาในการฝึกสอนเหมาะสม มากน้อยเพียงใด	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	49	90.7
ไม่เหมาะสม	5	9.3
รวม	54	100.0

ตารางที่ 4 ผู้เข้าร่วมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิสทราบข่าวสารการรับสมัครผ่านสื่อช่องทางใดบ้าง

ท่านทราบข่าวสารการรับสมัครผ่านช่องทางใด	จำนวน	ร้อยละ
ครูสอนเทนนิส	15	27.8
อาจารย์	9	16.7
ต้นสังกัดเทศบาล	8	14.8
เทศบาลติดต่อไป	7	13.0
ผู้ปกครองบอก	2	3.8
อินเทอร์เน็ต	2	3.8
เครือข่ายชุมชน มข	1	1.9
พี่โทรมาชวน	1	1.9
เพื่อน	1	1.9
เว็บไซต์ มข	1	1.9
สนามฝึกเทนนิส	1	1.9
ไม่ระบุ	6	11.1
รวม	54	100.0

ตารางที่ 5 ผู้เข้าร่วมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิสมีความสะดวกหรือไม่ในการเดินทางมาที่สนามเทนนิสมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ความสะดวกในการเดินทางมาที่สนามเทนนิสมหาวิทยาลัยขอนแก่นหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
สะดวก	53	98.1
ไม่สะดวก	1	1.9
รวม	54	100.0

โครงการนี้มีประโยชน์อย่างไร

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ความคิดเห็นส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าได้รับความรู้เรื่องเทนนิสได้ความรู้เรื่องเทนนิส ได้ออกกำลังกาย ฝึกทักษะการเล่นกีฬา และการเข้าสังคมการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ทำให้ได้พัฒนาฝีมือด้านกีฬาทำให้เด็กแข็งแรง เชิญชวนให้เด็กๆมาเล่นกีฬามากขึ้น ทักษะด้านกีฬา สร้างมนุษยสัมพันธ์กับคนที่ไม่รู้จักช่วยฝึกทักษะ ได้พบปะเพื่อนๆ ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ทำให้รักการเล่นกีฬา และมีน้ำใจนักกีฬา เด็กจะได้มีความสามารถในการเล่นกีฬา ได้เพื่อน ได้ซ้อมกับคนอื่นๆ

ตารางที่ 6 จากการสำรวจความคิดเห็น ผู้เข้าร่วมค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬาเทนนิสยากให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดกิจกรรมเกี่ยวกับด้านต่างๆในอนาคตดังนี้

ในอนาคตท่านอยากให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดกิจกรรมเกี่ยวกับด้านใดให้เด็กและเยาวชนเข้าร่วมอีก	จำนวน	ร้อยละ
ด้านกีฬา	37	68.5
ด้านดนตรี	15	27.8
ด้านศิลปะ	12	22.2
การกวัดวิชา	6	11.1
ด้านการรักษาสีงแวดล้อม	10	18.5
ด้านอื่นๆ	0	0.0

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ความคิดเห็นส่วนใหญ่ของผู้เข้าร่วมโครงการมีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนี้

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่จัดโครงการที่ช่วยส่งเสริมสุขภาพให้เยาวชนและส่งเสริมให้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ สนับสนุนทักษะด้านต่างๆของนักเรียนมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีพื้นที่สวยงาม สภาพแวดล้อมน่าอยู่ มีพื้นที่ออกกำลังกาย ส่งเสริมให้โรงเรียนเห็นประโยชน์ในด้านกีฬา เป็นมหาวิทยาลัยที่ใส่ใจการศึกษาของเยาวชนในทุกด้านมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

กิจกรรมที่ 2 ผลการดำเนินงานการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้เครือข่ายผู้นำชุมชน” วันที่ 29-30 มกราคม 2561 ณ ห้องอาคารพุทธศิลป์ ศูนย์วัฒนธรรมมหาวิทยาลัยขอนแก่น



ภาพที่ 3 ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้เครือข่ายผู้นำชุมชน”



ภาพที่ 4 อาจารย์สอนภาษาจีนให้เครือข่ายชุมชนที่เข้าร่วมอบรม

ฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ กองสื่อสารองค์กร และ ศูนย์ชุมชนอีสานศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดพิธีเปิดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้เครือข่ายผู้นำชุมชน” เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2561 ณ ห้องอาคารพุทธศิลป์ ศูนย์วัฒนธรรม โดยมี รศ.ดร. เกรียงไกร กิจเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นประธานการเปิดงาน นายชุมพร พารา ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยขอนแก่นกล่าวรายงาน ในการนี้มีตัวแทนเครือข่ายชุมชนรอบรั้วมหาวิทยาลัยขอนแก่นเข้าร่วมพิธีเปิดกว่า 60 คน ณ ห้องอาคารพุทธศิลป์ สำนักวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีน ให้เครือข่ายผู้นำชุมชน” เป็นกิจกรรมภายใต้โครงการ KCU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม “มข. ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง” ประจำปีงบประมาณ 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อ สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำไปสู่การสร้างเครือข่ายชุมชนเข้มแข็งรอบมหาวิทยาลัยขอนแก่น นอกจากนี้ เป็นเป็นการร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง ด้วยการพัฒนาทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษและภาษาจีน ซึ่งถือว่าเป็นภาษาที่มีความจำเป็นในการสื่อสารยุคปัจจุบัน รศ.ดร. เกรียงไกร กิจเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กล่าวว่า โครงการนี้เป็นการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 - 2562 ที่ได้กำหนดยุทธศาสตร์ ที่ 3 Culture and Care Community การเป็นองค์กรที่ห่วงใยและดูแลชุมชนในมิติต่างๆ รวมไปถึงการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งโครงการดังกล่าวเป็นอีกหนึ่งกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นนำเอาองค์ความรู้ที่มีอยู่ในด้านการสื่อสารในภาษาอังกฤษและภาษาจีน มาให้บริการชุมชน โดยได้รับความร่วมมือจากศูนย์ชุมชนอีสานศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และเครือข่ายผู้นำชุมชน มาเป็นวิทยากรในครั้งนี้

“ปี 2561 นี้รัฐบาลมีมติให้เป็น ปีท่องเที่ยววิถีไทยเก๋ไก๋อย่างยั่งยืน ซึ่งทั้งภาครัฐและเอกชน ล้วนบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อมุ่งสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณภาพระดับชั้นนำของโลก โดยเฉพาะจังหวัดขอนแก่นที่เป็นจุดหมายยอดนิยมสำหรับนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเพื่อสัมผัสวัฒนธรรมและขนบวิถีแบบดั้งเดิม นอกจากนี้ยังเป็นเมืองศูนย์กลางทางการศึกษา การค้าในภาคอีสาน และการขนส่ง ซึ่งปัจจัยดังกล่าวทำให้

ขอนแก่นได้พัฒนาเป็นเมืองไมซ์ที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศไทย ฉะนั้นมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีองค์ความรู้จากคณาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา จึงมุ่งหวังว่าการอบรมในครั้งนี้จะเป็นการเพิ่มพูนความรู้ภาษาอังกฤษและ ภาษาจีน ให้ชาวชุมชนนำไปใช้พัฒนาทักษะให้เติบโตไปพร้อมกับเมือง ทั้งในด้านการดูแลต้อนรับนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นทุกปี หรือ ประยุกต์ใช้ในกิจกรรมต่างๆสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนรอบรั้วมหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อไป”รศ.ดร. เกรียงไกร กล่าว

นายสุภกฤช สุภธีระ ประธานชุมชนหนองแวงตราขู 2 เขตเทศบาลนครขอนแก่น กล่าวในฐานะวิทยากร และ ผู้เข้ารับการอบรม ว่า ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลในการสื่อสาร และนักท่องเที่ยวในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นชาวจีน ซึ่งในอนาคตจะเพิ่มขึ้นเพราะขอนแก่นเป็นศูนย์กลางการคมนาคมของนักท่องเที่ยวจากหลายประเทศเช่น ประเทศจีน อินโดจีน ลาว ที่จะเข้าสู่ขอนแก่นเป็นจังหวัดแรก ฉะนั้นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและภาษาจีนของผู้นำชุมชนในวันนี้ ถือการส่งเสริมการสื่อสารด้านภาษาให้กับผู้นำชุมชน ความรู้ที่ได้ในวันนี้จะนำไปต่อยอดโดยสอนให้กับคนในชุมชนด้านการทักทายและการสื่อสารเบื้องต้น “แต่ละชุมชนมีเอกลักษณ์ของตัวเอง เช่น ชุมชนสีฐานมีประวัติยาวนาน และชุดพววัตถุโบราณ สำหรับชุมชนของผม มีหมอลำคุณแม่ราตรี ศรีวิไล ศิลปินพื้นบ้านที่มีชื่อเสียงระดับประเทศ และผู้เชี่ยวชาญการทอดทุง หรือ ธง ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าสนใจสำหรับการท่องเที่ยว ซึ่งในอนาคตจะมีการจัดการชุมชนให้เป็นระบบมากขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวได้เข้ามาเยี่ยมชม ดังนั้นการเข้ารับการอบรมความรู้เสริมทักษะด้านภาษาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างมากที่จะนำไปใช้ในการต้อนรับและการสื่อสารกับนักท่องเที่ยวของชาวชุมชน”นายสุภกฤช กล่าว

ทั้งนี้การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้เครือข่ายผู้นำชุมชน” มีกำหนดจัดขึ้น ระหว่าง วันที่ 29-30 มกราคม 2561 โดยได้รับเกียรติจาก จากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

- 1.ผศ.ดร.ดรรชนี คำภูแสน วิทยากรจากศูนย์ชุมชนอีสานศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น อบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ English for Fun 1 และ 2
- 2.อาจารย์ ดร. อรอนงค์ อินสะอาด วิทยากรจากศูนย์ชุมชนอีสานศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น อบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ learning Basic Chinese
3. นายสุภกฤช สุภธีระ ประธานชุมชนหนองแวงตราขู 2 เขตเทศบาลนครขอนแก่น อบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ learning English with Mr.Joe

ผลการประเมินกิจกรรมที่ 2 โครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้เครือข่ายผู้นำชุมชน” ภายใต้โครงการ KRU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม “มข. ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง” ประจำปีงบประมาณ 2561 วันที่ 29-31 มกราคม 2561 ณ อาคารพุทธศิลป์ สำนักวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตารางที่ 7 ข้อมูลทั่วไป และช่องทางการรับข้อมูลการอบรม ของผู้เข้าอบรมการพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	10	22.7
หญิง	34	77.3
รวม	44	100.0

สถานภาพ		
ประธานชุมชน	15	34.1
รองประธาน/ กรรมการ/ อสม. ชุมชน	29	65.9
รวม	44	100.0
ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร		
หนังสือเชิญจาก มข.	21	47.7
อินเทอร์เน็ต	2	4.5
เพื่อนหรือคนรู้จัก	13	29.5
เจ้าหน้าที่โทรแจ้ง	8	18.2
รวม	44	100.0

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมการพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	แปล ความ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1. ด้านความพึงพอใจ							
1.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ							
1.1.1 การประชาสัมพันธ์การจัด โครงการ	19 (43.2)	18 (40.9)	5 (11.4)	2 (4.5)	0 (0.0)	4.23	มากที่สุด
1.1.2 ความสะดวกในการลงทะเบียน	27 (61.4)	14 (31.8)	3 (6.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.55	มากที่สุด
1.1.3 การดำเนินงานเป็นระบบและมี ขั้นตอนชัดเจน	22 (50.0)	18 (40.9)	4 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.41	มากที่สุด
1.1.4 รูปแบบของการจัดโครงการมี ความเหมาะสม	22 (50.0)	17 (38.6)	5 (11.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.39	มากที่สุด
1.1.5 ความเหมาะสมของวันและ ระยะเวลาในการอบรม	22 (50.0)	13 (29.5)	4 (9.1)	5 (11.4)	0 (0.0)	4.18	มาก
1.2 ด้านการบริการ							
1.2.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของ วิทยากร	25 (56.8)	17 (38.6)	2 (4.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.52	มากที่สุด
1.2.2 การถ่ายทอดของวิทยากร	27 (61.4)	13 (29.5)	4 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.52	มากที่สุด
1.2.3 สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน และตรงประเด็น	24 (54.5)	16 (36.4)	4 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.45	มากที่สุด
1.2.4 ใช้ภาษาที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	24 (54.5)	13 (29.5)	7 (15.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.39	มาก

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	แปลความ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
							ที่สุด
1.2.5 การตอบคำถามของวิทยากร	21 (47.7)	19 (43.2)	4 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.39	มากที่สุด
1.2.6 เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	25 (56.8)	13 (29.5)	5 (11.4)	1 (2.3)	0 (0.0)	4.41	มากที่สุด
1.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก							
1.3.1 ความเหมาะสมของสถานที่	26 (59.1)	17 (38.6)	2 (4.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.57	มากที่สุด
1.3.2 ความสะอาดเรียบร้อยของสถานที่	25 (56.8)	17 (38.6)	2 (4.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.52	มากที่สุด
1.3.3 ความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์	22 (50.0)	18 (40.9)	4 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.41	มากที่สุด
1.3.4 ความชัดเจนของเอกสารประกอบการอบรม	20 (45.5)	21 (47.7)	3 (6.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.39	มากที่สุด
1.3.5 ความเหมาะสมของอาหารกลางวันและอาหารว่าง	20 (45.5)	14 (31.8)	8 (18.2)	2 (4.5)	0 (0.0)	4.18	มาก
1.4 ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่							
1.4.1 การบริการของเจ้าหน้าที่	26 (59.1)	15 (34.1)	3 (6.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.52	มากที่สุด
1.4.2 การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ	21 (47.7)	21 (47.7)	2 (4.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.43	มากที่สุด
1.4.3 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	25 (56.8)	16 (36.4)	3 (6.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.50	มากที่สุด
1.4.4 การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่	24 (54.5)	16 (36.4)	4 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.45	มากที่สุด
1.5 ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา							
1.5.1 ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	13 (29.5)	19 (43.2)	10 (22.7)	2 (4.5)	0 (0.0)	3.98	มาก

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	แปลความ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1.5.2 ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	18 (40.9)	17 (38.6)	9 (20.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.20	มาก
1.5.3 สามารถบอกประโยชน์ได้	19 (43.2)	20 (45.5)	4 (9.1)	1 (2.3)	0 (0.0)	4.30	มากที่สุด
1.5.4 สามารถบอกข้อดีได้	19 (43.2)	23 (52.3)	2 (4.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.39	มากที่สุด
1.5.5 สามารถอธิบายรายละเอียดได้	17 (38.6)	19 (43.2)	7 (15.9)	1 (2.3)	0 (0.0)	4.18	มาก
1.5.6 สามารถนำไปบูรณาการทางความคิดสู่การทำงานเป็นทีมและพัฒนาอย่างเป็นระบบ	18 (40.9)	18 (40.9)	7 (15.9)	1 (2.3)	0 (0.0)	4.20	มาก
1.6 ด้านการนำความรู้ไปใช้							
1.6.1 สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในงานได้	19 (43.2)	18 (40.9)	7 (15.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.27	มากที่สุด
1.6.2 สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้	19 (43.2)	15 (34.1)	10 (22.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.20	มาก
1.6.3 สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้	16 (36.4)	16 (36.4)	12 (27.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.09	มาก
1.6.4 มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	17 (38.6)	14 (31.8)	13 (29.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.09	มาก
1.6.5 ความสำเร็จของโครงการในภาพรวม	16 (36.4)	21 (47.7)	7 (15.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.20	มาก

จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้เครือข่ายผู้นำชุมชน” พบว่าต้องการให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดกิจกรรมเพื่อสังคมในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

ด้านความรู้ เช่น ผู้มีอายุในชุมชน/ ด้านการดำเนินงานต่างๆในมหาวิทยาลัย/ อยากให้มหาวิทยาลัยช่วยอุดหนุนโรงเรียนผู้สูงอายุใหม่ที่ก่อตั้งใหม่ที่วัดป่าชัยวัน จัดอบรมความรู้ภาษาอังกฤษสู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง จัดให้ครูผู้สอนลงสอนในพื้นที่ของชุมชนบ้างเพื่อเพิ่มความรู้ให้กับคนในชุมชนอยากให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพิ่มศักยภาพในการอบรมให้กับผู้นำชุมชน เพื่อการพัฒนาชุมชนหลายๆด้านการอบรมภาษาอังกฤษด้านการท่องเที่ยว อยากให้จัดกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับปัญหาและการป้องกันปัญหาอาชญากรรม การอบรมภาษาจีน ภาษาฝรั่งเศส การอบรมด้านภาษา วัฒนธรรม อบรมทักษะในการประกอบอาชีพต่างๆ อยากให้อบรมภาษาทุกปี จัดอบรมขนบธรรมเนียมประเพณีไทยเพิ่มเติม

จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้เครือข่ายผู้นำชุมชน” ส่วนใหญ่มีความคิดดังนี้

การอบรมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนเป็นอย่างมาก เพราะชุมชนอยู่ใกล้มหาวิทยาลัย เป็นประโยชน์ต่อบุคลากรของชุมชน ซึ่งจะนำความรู้ไปใช้กับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น ให้มีการอบรมบ่อยๆ เพื่อเสริมความรู้ไปใช้ในยุค AEC ได้ความรู้สนุกสนาน มีความสุขมาก มีประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้เป็นอย่างดี มีประโยชน์สำหรับคนที่ไม่มีพื้นฐานอยู่แล้ว แต่ไม่เหมาะกับคนที่ไม่มีพื้นฐานเลย เน้นการได้รับประสบการณ์ และการนำไปใช้เป็นอย่างดีทั้งในชีวิตประจำวันและในอนาคตข้างหน้า ระยะเวลาสั้นเกินไป อาหารว่างและเครื่องดื่มไม่เหมาะสมเลย เอกสารแจกต้องแจกให้ครบกับผู้ลงทะเบียน เพิ่มระยะเวลาในการอบรมให้กับชุมชนที่สนใจ เพิ่มความรู้ เพิ่มทักษะ เป็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้กับชาวต่างชาติที่อยู่ในชุมชน เป็นการอบรมที่ดีมาก ทันสมัย ได้ความรู้แน่นเพราะประชาชนส่วนใหญ่ไม่ค่อยเข้าใจ เป็นโครงการที่ดีมาก จะนำเอกสารไปฝึกฝนภาษาอังกฤษ ภาษาจีน จัดได้ดีมาก ได้ความรู้ ได้มีเพื่อนเพิ่มเติม อยากให้วิทยากรกำกับการทำความเข้าใจ อ่านแปล ข้อความต่างๆ ในเอกสารให้ด้วย ในด้านการประชาสัมพันธ์และรับสมัครไม่มีความคิดเห็น

กิจกรรมที่ 3 ผลการดำเนินการอบรมคัดแยกขยะในครัวเรือนและการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชนวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2561 ณ อาคารพุทธศิลป์ ศูนย์วัฒนธรรมและบริเวณบ่อบำบัดน้ำเสีย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจํารอบประเมิน 1 มิถุนายน 2560 – 31 พฤษภาคม 2561



ภาพที่ 5 วิทยากรบรรยายการจัดขยะมีพิษ



ภาพที่ 6 วิทยากรบรรยายการนำขยะพลาสติกมาทำน้ำมัน

ฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ กองสื่อสารองค์กร ศูนย์ชุมชนอีสานศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เครือข่ายผู้นำชุมชน มหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การคัดแยกขยะในครัวเรือนและการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชน” เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2561 โดยมี รศ.ดร. เกรียงไกร กิจเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ เป็นประธานในพิธีเปิด พร้อมด้วย ผศ. ดร. สมศักดิ์ พิทักษานุรัตน์ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ และ นายชุมพร พารา ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยขอนแก่น กล่าวรายงาน ในการนี้มีตัวแทนชุมชนเข้าร่วมอบรมกว่า 50 คน ณ อาคารพุทธศิลป์ สำนักวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น

การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การคัดแยกขยะในครัวเรือนและการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชน” เป็นกิจกรรมภายใต้โครงการ KKU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม “มข. ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง” ประจำปีงบประมาณ 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ สร้างความสัมพันธ์อันดี การมีเครือข่ายชุมชนเข้มแข็งระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยกิจกรรมแบ่งเป็นภาคเช้า และบ่าย ในภาคเช้าเป็นการบรรยาย ในหัวข้อ การดำเนินงานสำนักงานสุขภาพและสิ่งแวดล้อม การจัดการขยะครบวงจร มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ ขยะวาระแห่งชาติ: การลดและการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ โดย ผศ. ดร. สมศักดิ์ พิทักษานุรัตน์ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ และหัวหน้าสำนักงานสุขภาพและสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รศ.ดร. เกรียงไกร กิจเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กล่าวว่า ตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 - 2562 ได้กำหนดเสาหลักของยุทธศาสตร์ ที่ 3 คือ Culture and Care Community การเป็นองค์กรที่ห่วงใยและดูแลชุมชนในมิติต่างๆ ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม จากยุทธศาสตร์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้นำองค์ความรู้ช่วยเหลือประชาชนในภูมิภาคอย่างต่อเนื่องซึ่งการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การคัดแยกขยะในครัวเรือนและการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชน” ให้เครือข่ายผู้นำชุมชน” ในครั้งนี้ถือเป็นกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยนำเอาองค์ความรู้ด้านการดูแลรักษาและจัดการสิ่งแวดล้อม มาให้บริการแก่ชุมชน

“แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 และ 9 พ.ศ.2559-2564 รัฐบาลได้กำหนดแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ โดยมองว่าขยะมูลฝอยสามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ได้ ถือเป็นทรัพย์สิน (Assets) ที่สามารถเพิ่มมูลค่าและรายได้ให้กับประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งลดต้นทุนการผลิตได้อีกทางหนึ่งด้วย ดังนั้นการจัดการอบรมจึงมุ่งหวังให้ผู้เข้าอบรมเห็นว่า หากคัดแยกตั้งแต่ต้นทาง ขยะเหล่านั้นจะมีค่าดังทอง เพราะสามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้หลากหลาย เป็นการสร้างจิตสำนึกที่ดี ลดปัญหาขยะล้นเมือง ซึ่งตรงกับนโยบายรัฐบาลในการจัดการขยะมูลฝอยภายในชุมชน” รศ.ดร. เกรียงไกร กล่าว

เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมในภาคเช้าผู้เข้ารับการอบรมได้ลงพื้นที่ศึกษาการจัดการขยะ ณ บ่อบำบัดน้ำเสีย มหาวิทยาลัยขอนแก่น นาย พิชัย ศรีมันตะ ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและสิ่งแวดล้อม คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กล่าวว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นมหาวิทยาลัยที่ให้ความสำคัญกับการดูแลสิ่งแวดล้อม มีการจัดการขยะหลายรูปแบบ ซึ่งในบริเวณบ่อบำบัดน้ำเสีย แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ บ่อบำบัดน้ำเสีย และ โรงงานกำจัดขยะมูลฝอยสิ่งปฏิกูล

“ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีขยะประเภทพลาสติกเป็นจำนวนมาก มหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงมีแนวคิดในการสร้างมูลค่าแปรรูปเป็นพลังงานทดแทน อย่างน้ำมันดิบ หรือน้ำมันเตา โดยใช้กระบวนการไพโรไลซิส วิธีการเริ่มจาก การคัดแยกขยะประเภทพลาสติกมาอัดรวมกันและนำไปเผาไหม้ภายใต้สภาวะที่มีการควบคุมอย่างดี ทั้งอุณหภูมิ เวลา สารเร่งปฏิกิริยา เพื่อให้เกิดก๊าซขึ้นภายในระบบหลังจากนั้นจะควบแน่นให้กลายเป็นของเหลว หรือน้ำมันเตา ซึ่งเป็นเชื้อเพลิง โดยในอนาคตยังมีการวางแผนการนำน้ำมันเตาที่ได้จากการแปรรูปขยะในมหาวิทยาลัยไปจำหน่ายสู่โรงงานภาคอุตสาหกรรมในเขตพื้นที่จังหวัดขอนแก่น จากการยกตัวอย่างการแปรรูปขยะสร้างมูลค่า เชื่อว่าชุมชนจะเกิดเป็นแรงบันดาลใจ และนำไปพัฒนาต่อยอดให้สอดคล้องกับบริบทในชุมชนของตนเองต่อไป”นาย พิชัย กล่าว

นายวิทวัส จันทะรี ปลัด อบต.ทุ่งโป่ง ตำบลทุ่งโป่ง อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น หนึ่งในผู้เข้าอบรมในครั้งนี้ เปิดเผยว่า ความรู้ที่ได้จากการอบรมในวันนี้มีประโยชน์อย่างยิ่ง เนื่องจากหมู่บ้านของตนเองจะมีการบริหารจัดการขยะแต่ยังไม่ถูกวิธี เมื่อเข้าอบรมทำให้ทราบข้อมูลและวิธีการกำจัดขยะอย่างถูกวิธีโดยการคัดแยกประเภทขยะเปียก และขยะแห้ง เพื่อการเพิ่มมูลค่าของขยะ ถือเป็นการเสริมรายได้ให้แก่ชาวบ้านและรักษาสิ่งแวดล้อมภายในหมู่บ้าน “จะนำความรู้จากการอบรมในครั้งนี้ไปประยุกต์ใช้ในบ้านโนนดินแดงหมู่ 3 ซึ่งจะเป็นหมู่บ้านต้นแบบในการคัดแยกขยะอย่างถูกวิธี เพื่อให้เกิดการขยายไปยังหมู่บ้านอื่นๆ ” นายวิทวัส กล่าว

ผลการประเมินกิจกรรมที่ 3 โครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การคัดแยกขยะในครัวเรือนและการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชน ภายใต้โครงการ KKU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม “มห.ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง” ประจำปีงบประมาณ 2561 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2561 ณ อาคารพุทธศิลป์ สำนักวัฒนธรรม และบริเวณบ่อบำบัดน้ำเสีย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตารางที่ 9 ข้อมูลทั่วไป และช่องทางการรับรู้ข่าวสารการอบรม ของผู้เข้าร่วมอบรมคัดแยกขยะในครัวเรือน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	20	40.8
หญิง	29	59.2
รวม	49	100.0
สถานภาพ		
ผู้นำชุมชน	21	42.9
เจ้าหน้าที่	14	28.6
บุคลากรทางการศึกษา	14	28.6
รวม	49	100.0
ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร		
หนังสือเชิญจาก มข.	26	53.1
อินเทอร์เน็ต	14	28.6
เพื่อนหรือคนรู้จัก	3	6.1
เจ้าหน้าที่โทรแจ้ง	6	12.2
รวม	49	100.0

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บรมคักแยกขยะในครัวเรือน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	แปล ความ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1. ด้านความพึงพอใจ							
1.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ							
1.1.1 การประชาสัมพันธ์การจัดโครงการ	16 (32.7)	26 (53.1)	7 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.18	มาก
1.1.2 ความสะดวกในการลงทะเบียน	23 (46.9)	23 (46.9)	3 (6.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.41	มากที่สุด
1.1.3 การดำเนินงานเป็นระบบและมี ขั้นตอนชัดเจน	25 (51.0)	24 (49.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.51	มากที่สุด
1.1.4 รูปแบบของการจัดโครงการมีความ เหมาะสม	24 (49.0)	23 (46.9)	2 (4.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.45	มากที่สุด มากที่สุด
1.1.5 ความเหมาะสมของวันและ ระยะเวลาในการอบรม	20 (40.8)	25 (51.0)	4 (8.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.33	มาก
1.2 ด้านการบริการ							
1.2.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของ วิทยากร	29 (59.2)	18 (36.7)	2 (4.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.55	มากที่สุด
1.2.2 การถ่ายทอดของวิทยากร	27 (55.1)	22 (44.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.55	มากที่สุด
1.2.3 สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและ ตรงประเด็น	28 (57.1)	19 (38.8)	2 (4.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.53	มากที่สุด
1.2.4 ใช้ภาษาที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	27 (55.1)	20 (40.8)	2 (4.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.51	มากที่สุด
1.2.5 การตอบคำถามของวิทยากร	21 (42.9)	26 (53.1)	1 (2.0)	1 (2.0)	0 (0.0)	4.37	มากที่สุด
1.2.6 เอกสารประกอบการบรรยาย เหมาะสม	21 (42.9)	27 (55.1)	1 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.41	มากที่สุด
1.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก							
1.3.1 ความเหมาะสมของสถานที่	37 (75.5)	10 (20.4)	2 (4.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.71	มากที่สุด

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	แปลความ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1.3.2 ความสะอาดเรียบร้อยของสถานที่	36 (73.5)	11 (22.4)	2 (4.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.69	มากที่สุด
1.3.3 ความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์	23 (46.9)	25 (51.0)	1 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.45	มากที่สุด
1.3.4 ความชัดเจนของเอกสารประกอบการอบรม	24 (49.0)	22 (44.9)	3 (6.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.43	มากที่สุด
1.3.5 ความเหมาะสมของอาหารกลางวันและอาหารว่าง	22 (44.9)	26 (53.1)	1 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.43	มากที่สุด
1.4 ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่							
1.4.1 การบริการของเจ้าหน้าที่	29 (59.2)	20 (40.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.59	มากที่สุด
1.4.2 การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ	28 (57.1)	21 (42.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.57	มากที่สุด
1.4.3 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	34 (69.4)	14 (28.6)	1 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.67	มากที่สุด
1.4.4 การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่	24 (49.0)	23 (46.9)	2 (4.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.45	มากที่สุด
1.5 ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา							
1.5.1 ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	19 (38.8)	16 (32.7)	9 (18.4)	5 (10.2)	0 (0.0)	4.00	มาก
1.5.2 ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	23 (46.9)	22 (44.9)	4 (8.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.39	มากที่สุด
1.5.3 สามารถบอกประโยชน์ได้	24 (49.0)	21 (42.9)	4 (8.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.41	มากที่สุด
1.5.4 สามารถบอกข้อดีได้	26 (53.1)	20 (40.8)	3 (6.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.47	มากที่สุด
1.5.5 สามารถอธิบายรายละเอียดได้	22 (44.9)	23 (46.9)	4 (8.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.37	มากที่สุด
1.6 ด้านการนำความรู้ไปใช้							
1.6.1 สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้	21	24	4	0	0	4.35	มาก

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	แปลความ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ในงานได้	(42.9)	(49.0)	(8.2)	(0.0)	(0.0)		ที่สุด
1.6.2 สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้	20 (40.8)	26 (53.1)	3 (6.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.35	มากที่สุด
1.6.3 สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้	16 (32.7)	29 (59.2)	4 (8.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.24	มากที่สุด
1.6.4 มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	18 (36.7)	28 (57.1)	3 (6.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.31	มากที่สุด
1.6.5 ความสำเร็จของโครงการในภาพรวม	20 (40.8)	22 (44.9)	7 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.27	มากที่สุด

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การคัดแยกขยะในครัวเรือน และการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชน ต้องการให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้

ด้านพัฒนาชุมชน ด้านความสามัคคี ระเบียบวินัยในชุมชน การนำขยะมารีไซเคิล กิจกรรมปลูกจิตสำนึกในการทิ้งขยะให้แก่เยาวชน เรื่องยาเสพติดซึ่งเป็นปัญหาในชุมชน ถ้ามหาวิทยาลัยขอนแก่นสามารถช่วยแก้จะเป็นสิ่งที่ดี การให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารขยะให้ชุมชนได้รับทราบ การปลูกจิตสำนึกค่านิยมต่อสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมเอกลักษณ์ของการเป็นไทย การแก้ปัญหาขยะในชุมชน การบริโภคอาหารที่ถูกสุขลักษณะ การสร้างจิตสำนึกให้กับเด็กและเยาวชน เพื่อปลูกจิตสำนึกให้เด็กและเยาวชนตั้งแต่เด็กให้รู้จักคุณค่าของขยะและจัดการขยะ ด้านการคัดแยกขยะ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเยาวชน

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การคัดแยกขยะในครัวเรือน และการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อการอบรมครั้งนี้ ดังนี้

เป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์ได้ความรู้เยอะมาก ควรส่งเสริมไปสู่เยาวชน เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การใช้สิ่งของ การทิ้งขยะในชุมชน ขยะเป็นปัญหาระดับชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้จัดอบรมครั้งนี้เป็นประโยชน์และสิ่งที่ดีที่จะทำให้สิ่งแวดล้อมดีขึ้น คณะผู้จัดอบรมสามารถให้ความรู้กับผู้เข้าอบรมอย่างดีและศึกษางานในสถานที่จริง เป็นสิ่งที่ดีและควรนำหน้าในกระบวนการให้ประชาชนทั่วๆไปกล้าปฏิบัติ เป็นการอบรมที่มีประโยชน์มากแต่การประชาสัมพันธ์ยังไม่กว้างไกล สามารถเอาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ทำให้ชุมชนมีความรู้ด้านการจัดการขยะ การให้ความรู้ในการอบรมครั้งนี้ ให้ความรู้ในเรื่องการจัดการขยะได้ดีในระดับหนึ่ง แต่อยากให้มีการอบรมนวัตกรรมใหม่ๆ ในการกำจัดขยะ เพื่อที่จะนำมาประยุกต์ใช้

กิจกรรมที่ 4. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้สื่อออนไลน์ให้เหมาะสมในยุค Thailand 4.0 ” วันที่ 9 พฤษภาคม 2561 ณ อาคารพุทธศิลป์ สำนักวัฒนธรรม



ภาพที่ 7 พิธีเปิดการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้สื่อออนไลน์ให้เหมาะสมในยุค Thailand 4.0”



ภาพที่ 8 ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้สื่อออนไลน์ให้เหมาะสมในยุค Thailand 4.0”

มหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดประชุมเครือข่ายผู้นำชุมชนมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำโดย รศ.ดร.เกรียงไกร กิจเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ นายบัญชา พระพล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ โดยมี นายชุมพร พารา ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์กร ผศ.วนิดา แสงสาร พันธุ์ รองคณบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นวิทยากรให้ความรู้ และมี

ผู้นำชุมชนร่วมประชุมกว่า 100 คน ร่วมอบรม เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2561 ณ อาคารพุทธศิลป์ สำนักวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ดำเนินงานมาเป็นระยะเวลากว่า 2 ปี แล้วสำหรับเครือข่ายผู้นำชุมชนมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยผู้นำชุมชนต่างร่วมกันสร้างสรรค์องค์ความรู้ให้แก่ลูกบ้าน เข้าร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดรายการวิทยุ มอบความรู้ที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงซึมซับความเป็นท้องถิ่นได้มากขึ้น รวมถึงได้รับการบริการด้านวิจัยและวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนรอบรั้วให้ดียิ่งขึ้น

รศ.ดร.เกรียงไกร กิจเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กล่าวว่า ในปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยขอนแก่นมีการจัดอบรม มอบความรู้ด้านวิชาการให้แก่ผู้นำชุมชนอย่างหลากหลาย อาทิ การจัดงานพิธีการอย่างมืออาชีพ การเขียนข่าวประชาสัมพันธ์ การพัฒนาบุคลากร การอบรมศาสนพิธี การผลิตสื่อดิจิทัล เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อสร้างความมั่นใจ และสร้างความรู้วิชาการแก่ผู้นำสู่ชุมชน นำไปเผยแพร่ความรู้ให้แก่ลูกบ้านได้อย่างดีเยี่ยม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ตามนโยบายมหาวิทยาลัยขอนแก่นเสาหลักที่ 3 คือ การเป็นองค์กรที่ห่วงใยและดูแลชุมชนและส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม จึงได้จัด การอบรมเรื่อง การใช้สื่อออนไลน์ให้เหมาะสมในยุค Thailand 4.0 เพื่อให้ชุมชนรู้เท่าทันภัยจากสื่อสังคมออนไลน์ กฎหมายเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต

นายชุมพร พารา ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์กร กล่าวว่า ปัจจุบันเทคโนโลยีมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ทำให้การสื่อสารในรูปแบบสื่อสังคมออนไลน์เป็นเรื่องที่เข้าถึงประชาชนทุกเพศทุกวัย ผลจากการเข้าถึงง่ายทำให้เกิดการรั่วไหลของข้อมูลสำคัญ ที่อาจเป็นภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้ใช้งานได้ ฉะนั้นการเรียนรู้เทคโนโลยีเบื้องต้นจะทำให้ปลอดภัย และรู้วิธีป้องกันได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นให้ความสำคัญและบรรยายให้ประชาชนโดยเฉพาะชุมชนรอบรั้วปลอดภัยจากปัญหาดังกล่าว

หลังจบการอบรม รศ.ดร.เกรียงไกร กิจเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้มอบใบประกาศนียบัตรให้แก่ผู้เข้าร่วมอบรม การอบรมครั้งนี้เน้นเป็นการร่วมแรงร่วมใจกันระหว่างสถาบันศึกษากับชุมชน ที่ตั้งใจพัฒนาอย่างรู้ตื้น เพื่อใช้พัฒนาชุมชนและประเทศไปพร้อมๆกัน เพราะสองแห่งนี้ต่างสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ฉะนั้นคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชนนับเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของสถาบันศึกษาอันเป็นที่พึงของประชาชนด้วยเช่นกัน

ผลการประเมินกิจกรรมที่ 4 การดำเนินโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้สื่อออนไลน์ให้เหมาะสมในยุค 4.0” ภายใต้โครงการ KCU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม “มข. ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง” ประจำปีงบประมาณ 2561 วันที่ 9 พฤษภาคม 2561 ณ อาคารพุทธศิลป์ สำนักวัฒนธรรม

ตารางที่ 11 สถานภาพทั่วไป และการรับข่าวการอบรม ของผู้เข้าร่วมอบรมการใช้สื่อออนไลน์ให้เหมาะสมในยุค Thailand 4.0

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	23	47.9
หญิง	25	52.1
รวม	48	100.0
สถานภาพ		
ผู้นำชุมชน	23	47.9
เจ้าหน้าที่	23	47.9

บุคลากรทางการศึกษา	2	4.2
รวม	48	100.0
ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร		
หนังสือเชิญจาก มข.	22	45.8
อินเทอร์เน็ต	6	12.5
เพื่อนหรือคนรู้จัก	14	29.2
เจ้าหน้าที่โทรแจ้ง	6	12.5
รวม	48	100.0

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรมการใช้สื่อออนไลน์ที่เหมาะสมในยุค Thailand 4.0

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	แปล ความ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1. ด้านความพึงพอใจ							
1.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ							
1.1.1 การประชาสัมพันธ์การจัด โครงการ	17 (35.4)	20 (41.7)	9 (18.8)	2 (4.2)	0 (0.0)	4.08	มาก
1.1.2 ความสะดวกในการลงทะเบียน	20 (41.7)	26 (54.2)	2 (4.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.38	มากที่สุด
1.1.3 การดำเนินงานเป็นระบบและมี ขั้นตอนชัดเจน	15 (31.3)	28 (58.3)	5 (10.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.21	มากที่สุด
1.1.4 รูปแบบของการจัดโครงการมี ความเหมาะสม	13 (27.1)	30 (62.5)	5 (10.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.17	มาก
1.1.5 ความเหมาะสมของวันและ ระยะเวลาในการอบรม	14 (29.2)	28 (58.3)	5 (10.4)	1 (2.1)	0 (0.0)	4.15	มาก
1.2 ด้านการบริการ							
1.2.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของ วิทยากร	16 (33.3)	27 (56.3)	5 (10.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.23	มากที่สุด
1.2.2 การถ่ายทอดของวิทยากร	16 (33.3)	29 (60.4)	3 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.27	มากที่สุด
1.2.3 สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน และตรงประเด็น	17 (35.4)	28 (58.3)	3 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.29	มากที่สุด
1.2.4 ใช้ภาษาที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	18 (37.5)	27 (56.3)	3 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.31	มากที่สุด
1.2.5 การตอบคำถามของวิทยากร	17 (35.4)	25 (52.1)	6 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.23	มากที่สุด
1.2.6 เอกสารประกอบการบรรยาย เหมาะสม	15 (31.3)	21 (43.8)	10 (20.8)	2 (4.2)	0 (0.0)	4.02	มาก

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	แปล ความ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก							
1.3.1 ความเหมาะสมของสถานที่	24 (50.0)	19 (39.6)	4 (8.3)	0 (0.0)	1 (2.1)	4.35	มากที่สุด
1.3.2 ความสะอาดเรียบร้อยของสถานที่	27 (56.3)	17 (35.4)	4 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.48	มากที่สุด
1.3.3 ความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์	21 (43.8)	23 (47.9)	3 (6.3)	1 (2.1)	0 (0.0)	4.33	มากที่สุด
1.3.4 ความชัดเจนของเอกสารประกอบการอบรม	17 (35.4)	22 (45.8)	7 (14.6)	2 (4.2)	0 (0.0)	4.13	มาก
1.3.5 ความเหมาะสมของอาหารกลางวันและอาหารว่าง	25 (52.1)	20 (41.7)	3 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.46	มากที่สุด
1.4 ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่							
1.4.1 การบริการของเจ้าหน้าที่	26 (54.2)	19 (39.6)	3 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.48	มากที่สุด
1.4.2 การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ	21 (43.8)	26 (54.2)	1 (2.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.42	มากที่สุด
1.4.3 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	22 (45.8)	24 (50.0)	2 (4.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.42	มากที่สุด
1.4.4 การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่	21 (43.8)	25 (52.1)	2 (4.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.40	มากที่สุด
1.5 ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา							
1.5.1 ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	4 (8.3)	22 (45.8)	19 (39.6)	3 (6.3)	0 (0.0)	3.56	มาก
1.5.2 ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	14 (29.2)	30 (62.5)	3 (6.3)	1 (2.1)	0 (0.0)	4.19	มาก
1.5.3 สามารถบอกประโยชน์ได้	14 (29.2)	30 (62.5)	4 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.21	มากที่สุด
1.5.4 สามารถบอกข้อดีได้	18 (37.5)	26 (54.2)	4 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.29	มากที่สุด
1.5.5 สามารถอธิบายรายละเอียดได้	8 (16.7)	34 (70.8)	6 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.04	มาก
1.5.6 สามารถนำไปบูรณาการทางความคิดสู่การทำงานเป็นทีมและพัฒนาอย่างเป็นระบบ	15 (31.3)	27 (56.3)	6 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.19	มาก
1.6 ด้านการนำความรู้ไปใช้							
1.6.1 สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในงานได้	18 (37.5)	25 (52.1)	4 (8.3)	1 (2.1)	0 (0.0)	4.25	มากที่สุด

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	แปลความ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1.6.2 สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้	12 (25.0)	33 (68.8)	3 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.19	มาก
1.6.3 สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้	15 (31.3)	27 (56.3)	6 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.19	มาก
1.6.4 มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	14 (29.2)	29 (60.4)	5 (10.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.19	มาก
1.6.5 ความสำเร็จของโครงการในภาพรวม	12 (25.0)	30 (62.5)	6 (12.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.13	มาก

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้สื่อออนไลน์ให้เหมาะสมในยุค Thailand 4.0” ต้องการให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้

ความคาดหวังที่มีต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น ใช้งานห้องสมุดฟรี ให้มีกิจกรรมต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่แนะนำดีมาก วิทยากรให้ความรู้ดีมาก การประชาสัมพันธ์จาก มหาวิทยาลัยขอนแก่นสู่ชุมชนยังไม่มีดีพอ อาจเป็นเพราะผู้รับส่งข่าวสารไม่กระจายข่าวให้สมาชิกทราบ จัดอบรมดีมาก ได้ความรู้เพิ่มเติม ดีใจมากที่ได้ฟัง ผศ.ดร.วนิดา ทานพุดเข้าใจง่าย น่าฟัง ได้รับความรู้หลายอย่าง อยากให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นผู้นำทางวิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้ ประโยชน์เพื่อนำไปแนะนำให้ชาวชุมชนได้มีความรู้ ใช้ความรู้ที่ได้ให้เกิดประโยชน์กับตนเองและสังคม เป็นแหล่งเรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสารทางด้านวิชาการและด้านอื่นๆ แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง บุคลากรน่าจะให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้วิชาการ และการอาชีพต่างๆ ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้ความสามารถ อยากให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นวิชาการองค์ความรู้แก่ชุมชน ท้องถิ่น ประสานความร่วมมือกับองค์กรการปกครองท้องถิ่นให้มากขึ้น ให้มหาวิทยาลัยนำเอาความรู้ดีๆสู่ชุมชน เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพทั้งด้านศึกษาและบุคลากร เป็นประโยชน์ต่อผู้เข้าอบรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นสถาบันการศึกษาที่น่าภาคภูมิใจ ดังนั้นชุมชนจึงเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของทางมหาวิทยาลัย ด้านศิลปกรรม ศาสนา การอบรมให้ความรู้แบบนี้ดีแล้ว ถ้ามีเอกสารด้วยจะดีมาก อยากให้จัดกิจกรรมต่อไปทุกปี การออกทำกิจกรรมในชุมชนที่นอกจากการอบรม และกิจกรรมนอกพื้นที่ร่วมกับชุมชน โดยการนำนักศึกษาเข้ามาเข้าร่วม จัดอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ พื้นฐานด้านกฎหมายคอมพิวเตอร์ การพัฒนาอาชีพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ความรู้ข่าวสาร การจัดกิจกรรมก็หามาวิทยาลัยกับชุมชน การทัศนศึกษาดูงาน การพัฒนาอาชีพ การพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน การจัดกิจกรรมค่ายอาสาพัฒนาชุมชน เกษตรกรรม กฎหมายทั่วไป การส่งเสริมการพัฒนาสังคมการรณรงค์จิตสำนึกสาธารณะ ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาอีสาน ด้านสุขภาพของชุมชน

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้สื่อออนไลน์ให้เหมาะสมในยุค Thailand 4.0” มีความคิดเห็นต่อการจัดการอบรมในครั้งนี้ ดังนี้

เป็นการอบรมที่มีประโยชน์อย่างยิ่งในการให้ความรู้ในด้านกฎหมายเพื่อให้บุคคลในชุมชนได้ทราบถึงประโยชน์ของการใช้งานอินเทอร์เน็ต ได้รับความรู้ต่างๆในการแลกเปลี่ยน ตอบคำถาม มีประโยชน์ เป็นการอบรมที่ดีมาก ทำให้รู้ทันเหตุการณ์ต่างๆได้ดีขึ้น ควรถามพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าอบรมก่อน เป็นการส่งเสริม

สังคม เป็นการจัดอบรมที่เข้าใจง่าย เป็นการอบรมที่ดีต่อสังคมและให้ความรู้ทั้งบวกและลบ เป็นกิจกรรมที่ดีมาก ควรจะมีการนำไปจัดอีกให้คนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจในการใช้โซเชียลมีเดียอย่างถูกต้อง ไม่ผิดกฎหมาย เป็นเรื่องที่ดีมากทำให้เข้าใจเรื่องเทคโนโลยีสมัยใหม่ ทำให้ผู้นำชุมชนารู้เท่าทันสื่อออนไลน์ ควรเพิ่มระยะเวลาการอบรมให้เหมาะสมกับเนื้อหา มีประโยชน์อย่างมาก ได้รับความรู้และนำไปประชาสัมพันธ์ให้คนในชุมชนได้รู้ให้บรรยายเรื่องกฎหมาย

กิจกรรมที่ 5 ครั้งที่ 1 การดำเนินงานโครงการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นสัญจรพบพี่น้องชุมชนรณรงค์สร้างสังคมน่าอยู่โดยบ้านชีวาศิลป์ และให้บริการฉีดวัคซีนโรคพิษสุนัขบ้า ดูแลสุขภาพสุนัขและแมว โดยโรงพยาบาลสัตว์คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดขึ้นในวันจันทร์ ที่ 9 เมษายน 2561 ลงพื้นที่ชุมชนโนนม่วงหมู่ 3 หมู่ 12 หมู่ 27 จุดบริการ ณ วัดม่วงศรี



ภาพที่ 9 รศ.ดร.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ในขณะนั้น) ลงพื้นที่เยี่ยมเยียนประชาชนที่มารับบริการในโครงการ



ภาพที่ 10 รศ.ดร.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ในขณะนั้น) ร่วมลงพื้นที่ให้กำลังใจคณะทำงานในโครงการฯ

ปัจจุบันสถานการณ์โรคพิษสุนัขบ้ายังอยู่ในภาวะเฝ้าระวัง กรมควบคุมโรครายงานว่า มีผู้เสียชีวิตในปี 2560 จำนวน 11 ราย และในปี 2561 คือระหว่างวันที่ 1 มกราคม – 19 มีนาคม 2561 มีผู้เสียชีวิตแล้ว 6 ราย ล่าสุดเป็นชาวจังหวัดบุรีรัมย์ ผู้เสียชีวิตเป็นเด็กเพศหญิงอายุ 14 ปี ถูกลูกสุนัขที่นำมาเลี้ยงช่วนแต่ไม่ได้ฉีดวัคซีนป้องกัน ทั้งนี้ในจังหวัดขอนแก่นพบเชื้อในสุนัขจำนวน 4 หัว ในพื้นที่ ตำบลท่าพระ อำเภอหนองสองห้อง และบริเวณบึงแก่นนคร ปัจจุบันได้กำจัดการจับเชื้อและไม่มีรายงานผลการแพร่ระบาดของเชื้อดังกล่าวในจังหวัดขอนแก่น

แม้จังหวัดขอนแก่นจะไม่มีเชื้อแล้ว แต่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในฐานะสถาบันการศึกษาที่มียุทธศาสตร์ด้าน Culture and Care Community เป็นองค์กรที่มีความห่วงใยและดูแลชุมชน จึงได้มีนโยบายป้องกันประชาชนรอบรั้วมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยการระดมสัตวแพทย์และเจ้าหน้าที่ ฉีดวัคซีนป้องกันเชื้อไวรัส เรบีส ไวรัส (Rabies) ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญในการเกิดโรคพิษสุนัขบ้า โดยได้เริ่มกิจกรรมดังกล่าวในบริเวณมหาวิทยาลัยขอนแก่น และพื้นที่เฝ้าระวังเช่น ตำบลท่าพระ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น และมีการขยายไปยังเขตพื้นที่รอบรั้วมหาวิทยาลัยกว่า 4 แห่ง ประกอบด้วย ชุมชนวัดป่าอดุลยาราม ชุมชนบ้านโนนม่วง โรงเรียนสีหราชเดโชชัย ชุมชนสามเหลี่ยม 1-5 โดยคาดว่าจะสามารถบริการฉีดวัคซีนป้องกันได้วันละ 500-600 ตัว

รศ. ดร. กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น กล่าวว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นองค์กรที่มีความห่วงใยและดูแลชุมชน Culture and Care Community โดยได้เน้นย้ำนำวิชาการ และวิจัยบริการแก่สังคม โดยเฉพาะชุมชนรอบรั้วมหาวิทยาลัยขอนแก่น มุ่งหวังว่าคนรอบมหาวิทยาลัยต้องมีคุณภาพชีวิตที่ดีก่อนชุมชนอื่นๆ ในปีนี้เกิดวิกฤติโรคพิษสุนัขบ้าระบาด สร้างความวิตกกังวลให้กับผู้คนในชุมชนรอบรั้วมหาวิทยาลัยอย่างมาก ด้วยความห่วงใย เราจึงจัดกิจกรรมบริการฉีดวัคซีนป้องกันเชื้อพิษสุนัขบ้า โดยโรงพยาบาลสัตว์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ภายใต้โครงการ KCU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม

ผศ.น.สพ.พงษ์ธร สุวรรณธาดา ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสัตว์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เผยว่า ปัจจุบันโรคพิษสุนัขบ้าในภูมิภาคตะวันออกเฉียงใต้มีปริมาณเพิ่มขึ้น และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต โดยปัญหานี้มักเกิดขึ้นกับประเทศที่นับถือศาสนาพุทธ อาทิ พม่า ลาว รวมทั้งประเทศไทย ทางรัฐบาลไทยจึงมีนโยบายการลดโรคพิษสุนัขบ้าด้วยมาตรการ 4 มาตรการ คือ ฉีดยาป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า คุมกำเนิดโดยการทำหมัน สร้างศูนย์พักพิง และเก็บภาษีสัตว์เพิ่ม เพื่อยุติการเกิดโรคพิษสุนัขบ้าให้หมดสิ้นภายในปี 2020

“สถานการณ์โรคพิษสุนัขบ้าในขอนแก่น ยังคงค่อนข้างน่าเป็นห่วง เนื่องจากจังหวัดโดยรอบมีความระบาดของโรคพิษสุนัขบ้าค่อนข้างสูง เช่น จังหวัดสุรินทร์ ร้อยเอ็ด และล่าสุดจังหวัดบุรีรัมย์ พบเด็กหญิงวัย 14 ปี เสียชีวิตจากโรคดังกล่าว ในจังหวัดขอนแก่นพบ 4 หัว บริเวณ ตำบลท่าพระ อำเภอหนองสองห้อง และบริเวณบึงแก่นนคร ทางมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มีการดูแลด้านการควบคุมโรคพิษสุนัขบ้าโดยกองอาคารจะนำสุนัขจรจัดบริเวณในมหาวิทยาลัยขอนแก่นไปฉีดวัคซีน และทำหมัน ที่โรงพยาบาลสัตว์ของทางมหาวิทยาลัย และมีนโยบายฉีดวัคซีนสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมฟรี ในเขตบริเวณรอบรั้วมหาวิทยาลัยขอนแก่น”

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสัตว์ ยังกล่าวต่ออีกว่า “สำหรับตนมองว่า นโยบายของรัฐทั้ง 4 ข้อเป็นสิ่งที่ดี แม้จะมีความเป็นไปได้ค่อนข้างต่ำ เนื่องจากงบประมาณในการทำหมันสัตว์ไม่เพียงพอ สุนัขที่เหลือจึงไม่ได้รับการคุมกำเนิดส่งผลให้เกิดการขยายพันธุ์ขึ้น ทั้งนี้ในระยะเวลาสองปีที่ผ่านมาเกิดปัญหาการหยุดให้

วัคซีนพิษสุนัขบ้า เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ไม่อนุญาตให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ซื้อวัคซีนไปฉีดให้แก่สุนัข เพราะถือเป็นงานของปศุสัตว์ จึงต้องทำการถ่ายโอนหน้าที่ก่อน นอกจากนี้ การยุ่งเกี่ยวกับสุนัขโดยที่ไม่ได้เป็นเจ้าของก็ถือเป็นความผิดทาง พ.ร.บ.คุ้มครองสัตว์ สำหรับมาตรการการสร้าง ศูนย์พักพิงให้กับสัตว์ในแต่ละจังหวัด ก็มีความเป็นไปได้ต่ำเช่นกัน เนื่องจากไม่มีการวางนโยบายด้านการเงิน ของการเลี้ยงดูสุนัข จึงเป็นปัญหาที่ประเทศไทยต้องเผชิญมากกว่า 2 ปี อย่างไรก็ตามตนเชื่อว่า รัฐบาลและภาค ประชาชน จะสามารถต่อสู้ เพื่อขจัดปัญหานี้ให้หมดสิ้นจากประเทศได้ในที่สุด”

นายธีรภพ ศรีทอง ชาวบ้านโนนม่วง หมู่ที่ 27 ผู้มาใช้บริการ กล่าวว่า “ปัญหาพิษสุนัขบ้ากำลัง แพร่กระจายในปัจจุบัน การนำการให้บริการวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าถือเป็นความหวังของมหาวิทยาลัย ต่อชาวบ้านชุมชนโนนม่วง หากนำสุนัขไปฉีดวัคซีนด้วยตนเอง ค่อนข้างมีค่าใช้จ่ายจำนวนมาก การให้บริการฟรี จึงถือเป็นสิ่งที่ดี และอยากให้มีการฉีดวัคซีนฟรีเช่นนี้ในปีต่อไป”

โรคพิษสุนัขบ้าหรือโรคกลัวน้ำ เป็นโรคติดต่อร้ายแรงชนิดหนึ่ง เกิดจากเชื้อไวรัสชื่อ เรบีส ไวรัส (Rabies) ทำให้เกิดโรคได้ในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมทุกชนิด เช่น คน สุนัข แมว ลิง ชะนี กระรอก ค้างคาว ฯลฯ โรคนี้เมื่อเป็นแล้วจะทำให้มีอาการทางประสาท โดยเฉพาะระบบประสาทส่วนกลาง และถ้าเป็นแล้วเสียชีวิตทุกราย ในปัจจุบันยังไม่มียารักษาหาย

โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น จะจัดกิจกรรมมหาวิทยาลัยขอนแก่นสัญจรพบพี่น้องชุมชน รณรงค์สร้าง สังคมน่าอยู่โดยบ้านชีวาศิลป์ ศิลปกรรมศาสตร์ และการให้บริการฉีดวัคซีนป้องกันเชื้อพิษสุนัขบ้าให้ สุนัขและ แมว โดยโรงพยาบาลสัตว์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ภายใต้โครงการ KRU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม “มข.ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง” ประจำปีงบประมาณ 2561 โดยมีกำหนดการ ดังนี้

วันที่ 9 เมษายน 2561 ลงพื้นที่ใน ชุมชนโนนม่วงหมู่ 3 หมู่ 12 หมู่ 27 จุดบริการวัดม่วงศรี
วันที่ 19 เมษายน 2561 ลงพื้นที่ในชุมชน โนนม่วง หมู่ 19 หมู่ 23 ค่าย ร.8 จุดบริการ วัดอดุลแก้วมอดี
วันที่ 10 พฤษภาคม 2561 ลงพื้นที่ในชุมชนวัดป่าอดุลยาราม จุดบริการ วัดป่าอดุลยาราม
วันที่ 18 พฤษภาคม 2561 ลงพื้นที่ในชุมชนสามเหลี่ยม 1-5 จุดบริการ ศาลาชุมชนสามเหลี่ยม 1

กิจกรรมที่ 5 ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดี ที่ 19 เมษายน 2561 ลงพื้นที่ชุมชน โนนม่วง หมู่ 19 หมู่ 23 ค่ายศรีทราขเดชไชย โรงเรียนสีทราขเดชไชย จุดบริการ ณ วัดอดุลแก้วมอดี



ภาพที่ 11 การลงพื้นที่ให้บริการที่วัดแก้วมอดี



ภาพที่ 12 การลงทะเบียนสุนัขและแมวที่มารับบริการ

เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2561 เวลา 13.00 น. ผศ.ดร.ศิริพงษ์ เพียศิริ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร พร้อมด้วยนายชุมพร พารา ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์กร และผศ.น.สพ.พงษ์ธร สุวรรณธาดา ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสัตว์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น นำทีมสัตวแพทย์ และนักศึกษาเข้าร่วมให้บริการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า ภายใต้โครงการ KCU USB มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม “มข. ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง” ประจำปีงบประมาณ 2561 มหาวิทยาลัยขอนแก่นสัญญาจะพบพี่น้องชุมชน รณรงค์สร้างสังคมน่าอยู่โดยบ้านชีวาศิลป์ ศิลปกรรมศาสตร์ และการให้บริการฉีดวัคซีนป้องกันเชื้อพิษสุนัขบ้า ให้ สุนัขและแมว โดยโรงพยาบาลสัตว์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ที่ชุมชนโนนม่วงหมู่ 19,23 และค่ายสีหราชเดโชชัย โดยมี ประชาชนนำสัตว์เลี้ยง เข้ารับบริการฉีดวัคซีนป้องกันพิษสุนัขบ้า ฟรี อย่างคับคั่ง ณ วัดอดุลแก้วมอติ ชุมชนโนนม่วง จังหวัดขอนแก่น

กิจกรรมที่ 5 ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 18 พฤษภาคม 2561 ลงพื้นที่ในชุมชนสามเหลี่ยม 1-5 จุดบริการ ณ ศาลาชุมชนสามเหลี่ยม 1



ภาพที่ 13 การลงพื้นที่ให้บริการที่วัดป่าอดุลยาราม



ภาพที่ 14 รศ.ดร.เกรียงไกร กิจเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ร่วมลงพื้นที่
ให้กำลังใจคณะทำงานและประชาชน

รศ.ดร. เกรียงไกร กิจเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พร้อมด้วย ผศ.ดร.ศิริพงษ์ เพียศิริ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร และคณาจารย์ และนักศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์กว่า 20 คน ร่วมให้บริการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าที่ชุมชนตะวันใหม่ ชุมชนหนองแวงตราซู่ 1,3 ชุมชนสามเหลี่ยม 2 ชาวบ้านรอรับบริการวัคซีนอย่างคึกคัก เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2561 เวลา 13.00 น. ณ จุดบริการ ณ วัดป่าอดุลยาราม จังหวัดขอนแก่น

รศ.ดร. เกรียงไกร กิจเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กล่าวว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่นในฐานะสถาบันการศึกษาที่มียุทธศาสตร์ด้าน Culture and Care

Community การเป็นองค์กรที่มีความห่วงใยและใส่ใจต่อชุมชน มีความวิตกกังวลต่อวิกฤตโรคพิษสุนัขบ้าระบาด จึงมีนโยบายป้องกันประชาชนชุมชนรอบรั้วมหาวิทยาลัยขอนแก่นจากโรคพิษสุนัขบ้า โดยระดมสัตวแพทย์และนักศึกษา รวมถึงเจ้าหน้าที่มาให้บริการฉีดวัคซีนป้องกันเชื้อไวรัสเรบีสไวรัส เป็นสาเหตุการเกิดโรคพิษสุนัขบ้า เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนรอบรั้วมหาวิทยาลัย

“กิจกรรม มข.สัญจรพบพี่น้องชุมชนรณรงค์สร้างสังคมน่าอยู่ โดย บ้านชีวาศิลป์ และ ให้บริการดูแลสุขภาพสุนัขและแมว โดยโรงพยาบาลสัตว์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นกิจกรรม ภายใต้โครงการ KCU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม มข. ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง ประจำปีงบประมาณ 2561 โดยทุกฝ่ายต่างตระหนักถึงปัญหาการเกิดโรคพิษสุนัขบ้า จึงได้ให้บริการวัคซีนกระจายไปยังชุมชนต่างๆ อย่างทั่วถึง ทำให้ปัจจุบันสามารถกำจัดเชื้อได้หมดสิ้นแล้ว” รศ.ดร. เกรียงไกร กล่าว

นางไพฑูรย์ ทรงสังข์ ผู้มาใช้บริการ กล่าวว่า “กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ดีมาก เพราะมีสุนัข 5 ตัว หากนำสุนัขไปฉีดวัคซีนด้วยตนเอง จะต้องเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมาก นอกจากนี้เรา สังคม สุนัขของเราก็ก่พลอดภัยมากขึ้นลดความเสี่ยงจากการติดเชื้อพิษสุนัขบ้า การให้บริการฟรีจึงถือเป็นสิ่งที่ดี และอยากให้มีการฉีดวัคซีนฟรีเช่นนี้ในปีต่อไป”

ทั้งนี้การจัดกิจกรรมมหาวิทยาลัยขอนแก่นสัญจรพบพี่น้องชุมชน รณรงค์สร้างสังคมน่าอยู่โดยบ้านชีวาศิลป์ ศิลปกรรมศาสตร์ และการให้บริการฉีดวัคซีนป้องกันเชื้อพิษสุนัขบ้าให้ สุนัขและแมว โดยโรงพยาบาลสัตว์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ภายใต้โครงการ KCU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม “มข.ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง” ประจำปีงบประมาณ 2561 กำหนดจัดขึ้น 4 ครั้ง โดย ครั้งที่ 1 วันจันทร์ ที่ 9 เมษายน 2561 ลงพื้นที่ชุมชนโนนม่วงหมู่ 3 หมู่ 12 หมู่ 27 จุดบริการ ณ วัดม่วงศรี ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดี ที่ 19 เมษายน 2561 ลงพื้นที่ชุมชน โนนม่วง หมู่ 19 หมู่ 23 ค่ายศรีหราชเดชไชโย โรงเรียนสีหราชเดชไชโย จุดบริการ ณ วัดอดุลแก้วมอติ ครั้งที่ 3 วันพฤหัสบดี ที่ 10 พฤษภาคม 2561 ลงพื้นที่ในชุมชนวัดป่าอดุลยาราม ชุมชนตะวันใหม่ ชุมชนหนองแวงตราขู 1, 3 ชุมชนสามเหลี่ยม 2 จุดบริการ ณ วัดป่าอดุลยาราม และในครั้งที่ 4 ซึ่งเป็นครั้งสุดท้าย จัดในวันศุกร์ ที่ 18 พฤษภาคม 2561 ลงพื้นที่ในชุมชนสามเหลี่ยม 1-5 จุดบริการ ณ ศาลาชุมชนสามเหลี่ยม 1 โดยผู้ที่สนใจสามารถ นำสุนัข และ แมว มาฉีดวัคซีนได้ตั้งแต่เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป

กิจกรรมที่ 5 ครั้งที่ 4 วันศุกร์ ที่ 18 พฤษภาคม 2561 ลงพื้นที่ในชุมชนสามเหลี่ยม 1-5 จุดบริการ ณ ศาลาชุมชนสามเหลี่ยม 1



ภาพที่ 15 การลงพื้นที่ให้บริการที่ชุมชนสามเหลี่ยม 1



ภาพที่ 16 เจ้าหน้าที่และนักศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์ให้บริการฉีดวัคซีนโรคพิษสุนัขบ้า

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้จัดกิจกรรมออกบริการดูแลสุขภาพชุมชน ด้วยการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าให้กับสัตว์เลี้ยงของประชาชน บริเวณชุมชนสามเหลี่ยม 1-5 โดยมี รศ.ดร. เกรียงไกร กิจเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ มข. เป็นประธาน พร้อมด้วย นายบัญชา พระพล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม ผศ.ดร.ศิริพงษ์ เพียศิริ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร พร้อมด้วยบุคลากรกองสื่อสารองค์กร เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2561 เวลา 13.00 น. บริเวณศาลาชุมชนสามเหลี่ยม 1

กิจกรรมที่จัดขึ้นภายใต้โครงการ KKU USB มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม มข. ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง ประจำปีงบประมาณ 2561 ดำเนินการโดยบุคลากรกองสื่อสารองค์กร ร่วมกับ บุคลากรและนักศึกษาคณะสัตวแพทยศาสตร์ มข.และบ้านชีวาศิลป์ มข. โดยงบประมาณจากฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนด้วยการให้บริการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าให้กับสัตว์เลี้ยง และกิจกรรมสันตนาการจากจิตอาสาชีวาศิลป์ ซึ่งมีประชาชนให้ความสนใจนำสัตว์เลี้ยงมารับบริการจำนวน 160 ตัว อีกทั้งอาสาสมัครสาธารณสุขของชุมชนยังได้พร้อมใจกันออกเดินรณรงค์เพื่อเชิญชวนประชาชนมารับบริการในครั้งนี้ด้วย

นายบุญมี ปานิคม ประธานชุมชนสามเหลี่ยม1 กล่าวว่า รู้สึกชื่นชมความตั้งใจของ มข.ที่มาดูแลชุมชน โดยเฉพาะในเรื่องของสุขภาพเพราะการระบาดของโรคพิษสุนัขบ้าเป็นเรื่องที่คนในชุมชนต่างวิตกกังวล แม้จะมีหน่วยงานรับผิดชอบเคยมาบริการฉีดวัคซีนไปแล้วแต่ไม่พอเพียงเพราะยาหมดแต่ประชาชนยังต้องการ เมื่อ มข.มาช่วยเสริมแบบนี้จึงเป็นสิ่งที่เรารู้สึกดีใจที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นซึ่งตั้งติดชิดรั้วกันเสมือนเพื่อนบ้านห่วงใยกันคิดถึงกัน ฝากขอบคุณทุกคนที่สนับสนุน เราเป็นชุมชนหนึ่งที่พร้อมร่วมมือกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัย

โครงการ KKU USB มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม “มข.ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง” ประจำปีงบประมาณ 2561กำหนดจัดขึ้นไปแล้วรวมครั้งนี้เป็นครั้งที่ 4 ครั้ง โดย กระจายตัวไปยังชุมชนต่างๆได้แก่ชุมชนโนนม่วงหมู่ ค่ายศรีทราซเดโซไชย โรงเรียนสีทราซเดโซไชย ชุมชนวัดป่าอดุลยาราม ชุมชนตะวันใหม่ ชุมชนหนองแวงตราซ และ ชุมชนสามเหลี่ยม โดยทุกครั้งจะได้รับความสนใจจากประชาชนเป็นอันมาก

นายประกอบ แก้วเจริญ ชาวชุมชนสามเหลี่ยมซึ่งนำสุนัขมารับบริการจำนวน 5 ตัว กล่าวแสดงความรู้สึกขอบคุณมายังชาวมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ห่วงใยประชาชน อีกทั้งชื่นชมนักศึกษาสัตวแพทย์ที่มาช่วยฉีดยาให้สุนัขของตนเองทั้งอวยพรให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการเรียนและมีประสบการณ์จากการมาทำให้เพื่อชุมชนไปทำให้ชีวิตก้าวหน้า

การจัดกิจกรรมทุกครั้งจะได้รับความร่วมมือจาก คณะสัตวแพทยศาสตร์ มข.ที่นำคณาจารย์ ผู้บริหาร และนักศึกษาจิตอาสาให้บริการ โดยครั้งนี้ประกอบด้วย ผศ.สพ.ญ.พิมชนก สุวรรณธาดา รองคณบดีฝ่ายบริหาร ผศ.น.สพ.ดร.สุวิทย์ อุปสัย รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผศ.สพ.ญ. ดร.พัชนี ศรีงาม ผศ.น.สพ.สรารุช ศรีงาม นำนักศึกษาสัตวแพทยศาสตร์จิตอาสาสมัครร่วมกิจกรรมจำนวน 3 คน ได้นำเวชภัณฑ์และอุปกรณ์มาให้บริการทั้งในจุดบริการและการเข้าไปให้บริการในที่พักอาศัยละแวกใกล้เคียง

ผศ.น.สพ.สรารุช ศรีงาม เผยว่า การให้บริการดูแลสุขภาพสัตว์เป็นบทบาทหน้าที่ของคณะสัตวแพทย์ โดยตรงอยู่แล้วซึ่งคณะได้มี กิจกรรมออกบริการประชาชนในรูปแบบค่ายที่มีอาจารย์และนักศึกษาได้ออกบริการพร้อมฝึกประสบการณ์ด้วยมาเป็นลำดับ สำหรับการมาร่วมโครงการครั้งนี้หวังอยากให้ประชาชนได้รับการที่สะดวกในชุมชนของตนเอง โดยเฉพาะชุมชนติดมหาวิทยาลัยถือเป็นภาพลักษณ์ที่ดีของการให้ความดูแลช่วยเหลือประชาชนของมหาวิทยาลัยขอนแก่นด้วย ในส่วนของนักศึกษาที่ออกมาช่วยกิจกรรมทุกครั้งล้วนเป็นจิตอาสาที่เขาอยากเรียนรู้ประสบการณ์ชุมชน อันเป็นสิ่งที่เราก็คาดหวังให้เกิดขึ้นในตัวนักศึกษาเพื่อการทำงานในวันข้างหน้า

ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมที่ 5 (ครั้งที่ 1-4) มหาวิทยาลัยขอนแก่นสัณจรพบพี่น้องชุมชนนครงค์ สร้างสังคมน่าอยู่โดยบ้านชีวาศิลป์ และการให้บริการดูแลสุขภาพสุนัขและแมว โดยโรงพยาบาลสัตว์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ภายใต้โครงการ KCU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม “มข.ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง” ประจำปีงบประมาณ 2561 โดยจัดกิจกรรม 4 จุดบริการ ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันที่ 9 เมษายน 2561 ณ จุดบริการวัดม่วงศรี บ้านโนนม่วง อ.เมือง จ.ขอนแก่น

ครั้งที่ 2 วันที่ 19 เมษายน 2561 ณ จุดบริการวัดอตุลแก้วมอติ ชุมชนโนนม่วง อ.เมือง จ.ขอนแก่น

ครั้งที่ 3 วันที่ 10 พฤษภาคม 2561 ณ จุดบริการวัดป่าอตุลยาราม อ.เมือง จ.ขอนแก่น

ครั้งที่ 4 วันที่ 18 พฤษภาคม 2561 ณ จุดบริการชุมชนสามเหลี่ยม อ.เมือง จ.ขอนแก่น

ตารางที่ 13 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัยขอนแก่นสัณจรพบพี่น้องชุมชน การให้บริการดูแลสุขภาพสุนัขและแมว

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	60	46.9
หญิง	68	53.1
รวม	128	100.0
ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ส่งถึง	14	10.9
อินเทอร์เน็ต	14	10.9
เพื่อนหรือคนรู้จัก	77	60.2
เจ้าหน้าที่โทรแจ้ง	23	18.0
รวม	128	100.0

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัยขอนแก่นสัณจรพบพี่น้องชุมชนการให้บริการดูแลสุขภาพสุนัขและแมว

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	แปล ความ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1. ด้านความพึงพอใจ							
1.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ							
1.1.1 การประชาสัมพันธ์การจัด โครงการ	61 (47.7)	51 (39.8)	14 (10.9)	2 (1.6)	0 (0.0)	4.34	มากที่สุด
1.1.2 ความสะดวกในการลงทะเบียน	84 (65.6)	40 (31.3)	4 (3.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.63	มากที่สุด
1.1.3 การดำเนินงานเป็นระบบและมี ขั้นตอนชัดเจน	77 (60.2)	45 (35.2)	6 (4.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.55	มากที่สุด
1.1.4 รูปแบบของการจัดโครงการมี ความเหมาะสม	74 (57.8)	45 (35.2)	9 (7.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.51	มากที่สุด
1.1.5 ความเหมาะสมของวันและ ระยะเวลาในการอบรม	68 (53.1)	47 (36.7)	12 (9.4)	1 (0.8)	0 (0.0)	4.42	มากที่สุด

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	แปล ความ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
1.2 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาสัตวแพทย์ จาก รพ.สัตว์ มช. ที่ให้บริการฉีดวัคซีน							
1.2.1 การให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นกันเอง	96 (75.0)	29 (22.7)	3 (2.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.73	มากที่สุด
1.2.2 การให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพสัตว์เลี้ยง	74 (57.8)	45 (35.2)	9 (7.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.51	มากที่สุด
1.2.3 การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่	80 (62.5)	40 (31.3)	8 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.56	มากที่สุด
1.3 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ กองสื่อสารองค์กร มช							
1.3.1 การบริการด้วยความสุภาพและเป็นกันเอง	91 (71.1)	30 (23.4)	7 (5.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.66	มากที่สุด
1.3.2 การประสานงานของเจ้าหน้าที่	82 (64.1)	41 (32.0)	5 (3.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.60	มากที่สุด
1.3.3 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	78 (60.9)	45 (35.2)	5 (3.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.57	มากที่สุด
1.3.4 เอกสารแจกให้ความรู้	66 (51.6)	45 (35.2)	16 (12.5)	0 (0.0)	1 (0.8)	4.37	มากที่สุด
1.4 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ บ้านชีวาศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มช.							
1.4.1 การบริการด้วยความสุภาพและเป็นกันเอง	89 (69.5)	35 (27.3)	4 (3.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.66	มากที่สุด
1.4.2 การแสดงละครเร่รณรงค์ปลูกจิตสำนึกในการดูแลสัตว์เลี้ยง	73 (57.0)	47 (36.7)	8 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.51	มากที่สุด
1.5 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก							
1.5.1 ความเหมาะสมของสถานที่	84 (65.6)	36 (28.1)	7 (5.5)	1 (0.8)	0 (0.0)	4.59	มากที่สุด
1.5.2 ความสะอาดเรียบร้อยของสถานที่	81 (63.3)	39 (30.5)	8 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.57	มากที่สุด
1.5.3 ความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์	82 (64.1)	39 (30.5)	7 (5.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.59	มากที่สุด

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัยขอนแก่นสัญจรพบพี่น้องชุมชน การให้บริการดูแลสุขภาพสุนัขและแมว ต้องการให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้

อยากให้มีการตรวจสุขภาพคนชรา อยากให้จัดขึ้นต่อเนื่องทุกปี อยากให้มาแนะนำเรื่องโรคที่เกิดกับสัตว์เลี้ยง กิจกรรมนี้ดีมาก เพราะโรคพิษสุนัขบ้ากำลังระบาด บริการดี สะดวก ขอให้จัดวันมาให้บริการ มากกว่านี้ และเพิ่มพื้นที่ในการให้บริการให้ครอบคลุมพื้นที่ชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยมากขึ้นกว่าเดิม

กิจกรรมที่ 6 การประชุมเครือข่ายชุมชนนักจัดรายการวิทยุ “มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อชุมชน” ประจำปีงบประมาณ 2561 (จัดขึ้นทั้งหมด 3 ครั้ง) ประชุมครั้งที่ 1 ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561 ประชุมครั้งที่ 2 ในวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 ประชุมครั้งที่ 3 ในวันที่ 14 กันยายน 2561 โดยทั้ง 3 ครั้ง จัดขึ้นที่ห้องประชุมอาคารพุทธศิลป์ศูนย์วัฒนธรรม

การประชุมเครือข่ายชุมชนนักจัดรายการวิทยุ “มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อชุมชน” ภายใต้โครงการ KKU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม “มข.ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง” ประจำปีงบประมาณ 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อ การสร้างความสัมพันธ์อันดี การมีเครือข่ายชุมชนเข้มแข็งระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยกิจกรรม แบ่งเป็น การประกาศผลรางวัลดีใจอดนิยม รางวัลดีใจเสียงทอง รางวัลดีใจคุณภาพ ระหว่างเดือน มีนาคม-เดือนพฤษภาคม 2561 การกำหนดผังรายการในช่วงเดือน มิถุนายน – เดือนกันยายน 2561 การเสนอแนะการพัฒนารูปแบบการจัดรายการวิทยุ “มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อชุมชน”



ภาพที่ 17 ผู้บริหารและเครือข่ายนักจัดรายการวิทยุมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อชุมชนถ่ายภาพร่วมกัน



ภาพที่ 18 เครือข่ายชุมชนที่เข้าร่วมประชุม



ภาพที่ 19 การมอบรางวัลและเกียรติบัตรให้นักจัดการรายการวิทยุที่มียอดวิวสูงในรอบ 3 เดือน

สรุปผลการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชน

จากการดำเนินผลการศึกษาร่องวิจัยแนวทางการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชนพบว่า การรับรู้ภาพลักษณ์ของเครือข่ายผู้นำชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยผ่านการร่วมกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์ ในโครงการมหาวิทยาลัยกับความรับผิดชอบต่อสังคม UR : University Social Responsibility ประจำปี 2561 กองสื่อสารองค์กรได้ดำเนินกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 6 กิจกรรม ประกอบด้วย

1. ค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬา : Singha Tennis Camp ” ประจำปีงบประมาณ 2561 หลักสูตรสำหรับเยาวชน และ หลักสูตรสำหรับนักศึกษา (Train the Trainer) โดยสุดยอดนักเทนนิสทีมชาติ เปิดสอนเป็นระยะเวลา 3 สัปดาห์ ในช่วงวันศุกร์ เสาร์ อาทิตย์ ครั้งที่ 1 วันที่ 24 25 26 พฤศจิกายน 2560 ครั้งที่ 2 วันที่ 1 2 3 ธันวาคม 2560 ครั้งที่ 3 วันที่ 22 23 24 ธันวาคม 2560 ณ สนามเทนนิส มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้เครือข่ายผู้นำชุมชน” วันที่ 29-30 มกราคม 2561 ณ ห้องอาคารพุทธศิลป์ ศูนย์วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. การอบรมคัดแยกขยะในครัวเรือนและการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชน วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2561 ณ อาคารพุทธศิลป์ ศูนย์วัฒนธรรม และบริเวณบ่อบำบัดน้ำเสีย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
4. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้สื่อออนไลน์ให้เหมาะสมในยุค Thailand 4.0 ” วันที่ 9 พฤษภาคม 2561 ณ อาคารพุทธศิลป์ สำนักวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น
5. กิจกรรมมหาวิทยาลัยขอนแก่นสัญจรพบพี่น้องชุมชนรณรงค์สร้างสังคมน่าอยู่โดยบ้านชีวาศิลป์ และให้บริการฉีดวัคซีนโรคพิษสุนัขบ้า ดูแลสุขภาพสุนัขและแมว โดยโรงพยาบาลสัตว์คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (จัดขึ้นทั้งหมด 4 ครั้ง) ครั้งที่ 1 วันที่ 9 เมษายน 2561 ณ จุดบริการวัดม่วงศรี บ้านโนนม่วง อ.เมือง จ.ขอนแก่น ครั้งที่ 2 วันที่ 19 เมษายน 2561 ณ จุดบริการวัดอดุลแก้วมอดี ชุมชนโนนม่วง อ.เมือง จ.ขอนแก่น ครั้งที่ 3 วันที่ 10 พฤษภาคม 2561 ณ จุดบริการวัดป่าอดุลยาราม อ.เมือง จ.ขอนแก่น ครั้งที่ 4 วันที่ 18 พฤษภาคม 2561 ณ จุดบริการชุมชนสามเหลี่ยม อ.เมือง จ.ขอนแก่น

6. การประชุมเครือข่ายชุมชนนักจัดรายการวิทยุ “มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อชุมชน” ประจำปีงบประมาณ 2561 (จัดขึ้นทั้งหมด 3 ครั้ง) ประชุมครั้งที่ 1 ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561 ประชุมครั้งที่ 2 ในวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 ประชุมครั้งที่ 3 จะกำหนดจัดขึ้นในวันที่ 14 กันยายน 2561 โดยทั้ง 3 ครั้ง จัดขึ้นที่ห้องประชุมอาคารพุทธศิลป์ ศูนย์วัฒนธรรม

จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมทั้ง 6 กิจกรรม ภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยกับความรับผิดชอบต่อสังคม USR : University Social Responsibility ประจำปี 2561 สามารถจัดกลุ่มความคิดเห็นได้ดังนี้

1. เป็นประโยชน์ต่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยการนำองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ตรงต่อความต้องการของชุมชน
2. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพของชุมชน
3. เป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครือข่ายชุมชนเข้มแข็งมหาวิทยาลัยขอนแก่น
4. เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมภาพลักษณ์อันดีของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ต่อชุมชนใกล้เคียง มหาวิทยาลัยขอนแก่น
5. เป็นประโยชน์ต่อการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชนรอบรั้วมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผลการศึกษาการรับรู้ภาพลักษณ์ ของเครือข่ายผู้นำชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น จากการสอบถามและสัมภาษณ์เชิงลึกในกลุ่มเป้าหมาย หลังจากผ่านการร่วมกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์ในโครงการมหาวิทยาลัยกับความรับผิดชอบต่อสังคม USR : University Social Responsibility ประจำปี 2561

กิจกรรมที่ 1 ค่ายพัฒนาทักษะทางกีฬา : Singha Tennis Camp ประจำปีงบประมาณ 2561

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ มีการรับรู้ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชน มีการนำเอาองค์ความรู้ในด้านต่างๆของมหาวิทยาลัยมาถ่ายทอดสู่ชุมชน ส่งเสริมสุขภาพให้เยาวชนและส่งเสริมให้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ สนับสนุนทักษะด้านต่างๆของนักเรียนมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีพื้นที่สวยงาม สภาพแวดล้อมน่าอยู่ มีพื้นที่ออกกำลังกาย ส่งเสริมให้โรงเรียนเห็นประโยชน์ในด้านกีฬา เป็นมหาวิทยาลัยที่ใส่ใจการศึกษาของเยาวชนในทุกด้านมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

กิจกรรมที่ 2 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้เครือข่ายผู้นำชุมชน”

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ มีการรับรู้ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่ช่วยเพิ่มศักยภาพให้กับผู้นำชุมชน โดยการอบรมภาษาอังกฤษ การอบรมภาษาจีน เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนเป็นอย่างมาก เพราะชุมชนอยู่ใกล้มหาวิทยาลัย เป็นประโยชน์ต่อบุคลากรของชุมชน ซึ่งจะนำความรู้ไปใช้กับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น ให้มีการอบรมบ่อยๆเพื่อเสริมความรู้ไปใช้ในยุค AEC ได้ความรู้สนุกสนาน มีความสุขมาก มีประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี มีประโยชน์สำหรับคนที่พื้นฐานอยู่แล้ว การนำไปใช้เป็นอย่างดีทั้งในชีวิตประจำวันและในอนาคตข้างหน้า เป็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้กับชาวต่างชาติที่อยู่ในชุมชน เป็นการอบรมที่ดีมาก ทันสมัย เป็นโครงการที่ดีมาก เอกสารไปฝึกฝนภาษาอังกฤษ ภาษาจีน จัดได้ดีมาก ได้ความรู้

กิจกรรมที่ 3 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การคัดแยกขยะในครัวเรือนและการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชน”

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ มีการรับรู้ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมความรู้เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้สิ่งของ การทิ้งขยะในชุมชน เพราะขยะเป็นปัญหาระดับชาติ

มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้จัดอบรมครั้งนี้เป็นประโยชน์และสิ่งที่ดีที่จะทำให้สิ่งแวดล้อมดีขึ้น คณะผู้จัดอบรมสามารถให้ความรู้กับผู้เข้าอบรมอย่างดีและศึกษางานในสถานที่จริง เป็นสิ่งที่ดีและควรนำหน้าในกระบวนการให้ประชาชนทั่วไปกลับไปปฏิบัติ เป็นการอบรมที่มีประโยชน์มากแต่การประชาสัมพันธ์ยังไม่กว้างไกล สามารถเอาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ทำให้ชุมชนมีความรู้ด้านการจัดการขยะ

กิจกรรมที่ 4 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้สื่อออนไลน์ให้เหมาะสมในยุค Thailand 4.0”

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ มีการรับรู้ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นผู้นำทางวิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้ ประโยชน์เพื่อนำไปแนะนำให้ชาวชุมชนได้มีความรู้ ใช้ความรู้ที่ได้ให้เกิดประโยชน์กับตนเองและสังคม เป็นแหล่งเรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสารทางด้านวิชาการ และด้านอื่นๆ แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง บุคลากรน่าจะให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาชุมชน

เป็นแหล่งเรียนรู้วิชาการ และการอาชีพต่างๆ ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้ความสามารถ อยากให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นวิชาการองค์ความรู้แก่ชุมชน ท้องถิ่น ประสานความร่วมมือกับองค์กรการปกครองท้องถิ่นให้มากขึ้น ให้มหาวิทยาลัยนำเอาความรู้ดี ๆ สู่ชุมชน เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพทั้งด้านศึกษาและบุคลากร เป็นประโยชน์ต่อผู้เข้าอบรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นสถาบันการศึกษาที่น่าภาคภูมิใจ ดังนั้นชุมชนจึงเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของทางมหาวิทยาลัย การอบรมในครั้งนี้เป็นการอบรมที่มีประโยชน์อย่างยิ่งในการให้ความรู้ในด้านกฎหมายเพื่อให้บุคคลในชุมชนได้ทราบถึงประโยชน์ของการใช้งานอินเทอร์เน็ต ได้รับความรู้ต่างๆ ในการแลกเปลี่ยน ตอบคำถาม มีประโยชน์ เป็นการอบรมที่ดีมาก ทำให้รู้ทันเหตุการณ์ต่างๆ ได้ดีขึ้น เป็นการส่งเสริมสังคม เป็นการจัดอบรมที่เข้าใจง่าย เป็นการอบรมที่ดีต่อสังคมและให้ความรู้ทั้งบวกและลบ เป็นกิจกรรมที่ดีมาก ควรจะมีการนำไปจัดอีกให้คนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจในการใช้โซเชียลมีเดียอย่างถูกต้อง ไม่ผิดกฎหมายเป็นเรื่องที่ดีมากทำให้เข้าใจเรื่องเทคโนโลยีสมัยใหม่ ทำให้ผู้นำชุมชนให้รู้เท่าทันสื่อออนไลน์

กิจกรรมที่ 5 กิจกรรมมหาวิทยาลัยขอนแก่นสัญจรพบพี่น้องชุมชน ให้บริการฉีดวัคซีนโรคพิษสุนัขบ้า

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ มีการรับรู้ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความห่วงใยชุมชน และเล็งเห็นปัญหาด้านสุขภาพสัตว์เลี้ยงในชุมชน โดยนำเอาองค์ความรู้แลบุคลากรจากโรงพยาบาลสัตว์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มาให้บริการชุมชน ทำให้ชุมชนมีความรู้และมีความอุ่นใจ มีความรู้ในการป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า และตระหนักถึงรับผิดชอบต่อสังคมว่าการนำสัตว์เลี้ยงสุนัขและแมวมาเลี้ยงต้องมีความรับผิดชอบต่อชีวิตของสัตว์เลี้ยงที่อยู่ในความดูแลของตนเอง ยาวนานจนกว่าสัตว์เลี้ยงจะเสียชีวิต และไม่ปล่อยให้สัตว์เร่ร่อนจรจัดสร้างปัญหาให้สังคม นอกจากนั้นชุมชนยังได้มีความรู้ในการแจ้งนักศึกษาที่นำสัตว์เลี้ยงมาเลี้ยงในหอพัก และการป้องกันการเอาสุนัขและแมวไปปล่อยทิ้งที่วัดภายในชุมชน

รูปแบบที่เหมาะสมในการสร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น

จากการศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชนพบว่าผู้นำชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีการรับรู้ภาพลักษณ์ที่ดีและถูกต้อง ต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งหากมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มผู้นำชุมชนจะสามารถส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อกลุ่มผู้นำชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งถือว่าเป็นตัวแทนของชาวชุมชน และมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ความคิดของชาวชุมชน โดยแนวทางการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชน สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยต้องดำเนินกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ ภายใต้โครงการสร้างความรับผิดชอบต่อสังคม ให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ กระทรวงศึกษาธิการ
2. การดำเนินกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ ภายใต้โครงการสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมต้องเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการการทำงานของแต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น (USR in Process)

เช่น กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน มีรางวัลจูงใจในการทำงานด้าน USR เป็นต้น

3. ต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น (Stakeholders) ประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เช่น ฝ่ายบริหาร เครือข่ายประชาสัมพันธ์ นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ภายนอก เช่น ผู้นำชุมชน เครือข่าย พันมิตรจากภาครัฐและเอกชน องค์กรภาคประชาสังคม (NGO) สื่อมวลชน ซึ่งกลุ่มคนเหล่านี้มหาวิทยาลัยต้องสร้างความเข้าใจและสื่อสารถึงวัตถุประสงค์การดำเนินงานด้าน USR ให้ชัดเจนก่อนจะมีการกำหนดโครงการความรับผิดชอบต่อสังคมในแต่ละปี

4. การดำเนินกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ ภายใต้โครงการ ด้าน USR ต้องมาจากข้อเสนอของชุมชนหรือกลุ่มเป้าหมาย ความเห็นพ้องต้องกันของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจ สร้างความสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือ เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ เกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่าย เช่น ภาคเอกชนหากมีการบริจาคเงินเพื่อการศึกษาจะสามารถนำไปลดหย่อนภาษีได้ถึง 2 เท่า เป็นต้น และหากมีความร่วมมือกันอย่างแน่นแฟ้น จะก่อให้เกิดการระดมทุนเพื่อทำประโยชน์เพื่อส่วนร่วมในที่สุด

5. การสร้างความน่าเชื่อถือ ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีให้เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย นั้นย่อมต้องใช้เวลาในการสร้างความเชื่อมั่นต่อกลุ่มเป้าหมาย และมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ที่สำคัญ เช่น ความรับผิดชอบต่อด้านเศรษฐกิจ ความรับผิดชอบต่อด้านกฎหมาย ความรับผิดชอบต่อด้านจริยธรรม และความรับผิดชอบต่อด้านการศึกษา

6. การจัดทำข้อตกลงร่วมกันขององค์กรเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมด้าน USR ต้องมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน การนำกิจกรรมไปสู่การปฏิบัติ การได้ประโยชน์ร่วมกัน และการประเมินกิจกรรม ที่สำคัญต้องมีความต่อเนื่อง เพื่อแสดงถึงความจริงจังของมหาวิทยาลัย ต่อชุมชน ไม่ใช่ว่าถ้าต้องการผลประโยชน์ หรือใช้งบ ถึงไปสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

7. เป้าหมายสูงสุดของการดำเนินกิจกรรม USR คือ ผลประโยชน์ร่วมกันระหว่างพันธมิตรมหาวิทยาลัย และชุมชน นั่นคือ การยกระดับความร่วมมือระหว่างองค์กรพันธมิตรต่างๆ โดยคำนึงถึงศักยภาพของแต่ละฝ่าย มุ่งเน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต ปรับปรุงสุขอนามัย การสร้างองค์ความรู้ การสร้างโอกาสในการระดมทุน

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

มหาวิทยาลัยควรทำกิจกรรมและโครงการที่เสริมสร้างการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ทั้งทางด้านการกุศล ด้านเศรษฐกิจ ด้านจริยธรรม และด้านกฎหมาย การดำเนินกิจกรรมด้าน USR ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย ควรส่งเสริมและทำกิจกรรมเพื่อสังคมให้มีรูปแบบที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งต้องกำหนดตามจากระดับนโยบายสู่ระดับปฏิบัติการ มีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน และมีการให้รางวัลหน่วยงานที่ทำกิจกรรมเพื่อสังคมอย่างต่อเนื่องและเห็นผลชัดเจน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้หน่วยงานและบุคลากรภายใน และที่สำคัญการทำกิจกรรมเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัยต้องเข้าไปอยู่ในกระบวนการการทำงาน (USR in Process) สร้างการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ สร้างความต่อเนื่องและยั่งยืน โดยต้องสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2552)

นอกจากนี้ แนวคิดทางการสื่อสารองค์กรสมัยใหม่เกี่ยวกับเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย จึงนับว่ามีประโยชน์อย่างยิ่งในบริบทของการพัฒนาการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี แสดงให้เห็นว่า แนวคิดเรื่อง USR สามารถนำมาประยุกต์ในบริบทของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยได้ เช่น การสื่อสารองค์กรของสถาบันการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

องค์กรยุคใหม่ไม่สามารถปฏิเสธหลักการและแนวคิดเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมไปได้ ไม่ว่าการประกาศนโยบายและการทำกิจกรรมที่มีคุณค่าต่อส่วนร่วมขององค์กรนั้นจะเกิดขึ้นด้วยจิตสำนึกรับผิดชอบต่อเชิงคุณธรรมที่มุ่งจะส่งเสริมความยั่งยืนของสังคมอย่างแท้จริง หรือจะเกิดขึ้นด้วยเหตุผลความรับผิดชอบต่อข้อบังคับของกฎสากลที่องค์กรจำเป็นต้องทำก็ตาม

ตั้งแต่ปลายคริสต์ศตวรรษที่ 20 แนวคิดเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม ได้กลายมาเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ธุรกิจต่างๆ ต้องตระหนักถึงและต้องทำความเข้าใจอย่างจริงจัง รวมทั้งต้องแสดงบทบาทในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม และเมื่อองค์กรใดๆ ได้ดำเนินงานตามแนวนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมแล้ว การสื่อสารเรื่องราวความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีคุณค่าขององค์กรให้กลุ่มต่างๆ ในสังคมได้รับรู้ ชื่นชม และยอมรับก็เป็นภารกิจสำคัญยิ่งที่ส่งผลเกี่ยวเนื่องไปถึงภาพลักษณ์และชื่อเสียงขององค์กรในระยะยาว (รุ่งรัตน์ ชัยสำเริง 2558 : 99)

ภาครัฐและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ควรกระตุ้นมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชนให้ตระหนักถึงการดำเนินกิจกรรมที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม นอกจากนี้หน่วยงานภาครัฐควรมีการจัดการให้รางวัล USR Awards แก่มหาวิทยาลัย หรือ มีการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการทำ USR

การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างมหาวิทยาลัยชุมชนใกล้เคียงจะช่วยสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ลดความเสี่ยงในการเกิดข้อร้องเรียนจากผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน โดยเฉพาะชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย. แผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยขอนแก่น. พ.ศ. 2558 – 2562

การกลับมาของรางวัลซีเอสอาร์ 2551 : กระแสด้าน CSR ไทย. ประชาชาติ 1 ธันวาคม 2551

กัญญรัตน์ หงส์วรรณท์. (2555). การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม: กลยุทธ์และโอกาสขององค์กรธุรกิจ
ประเทศกำลังพัฒนาในสังคมพลวัต. นิเทศศาสตร์ธุรกิจบัณฑิต. ปีที่ 6 ฉบับ 2 ก.ค.-ธ.ค. 2555.

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี.(2558) ข้อมูลสารสนเทศ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อมูลอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ค้นเมื่อวันที่ 15 เมษายน 2559 จาก www.kku.ac.th

จากบรรษัทภิบาล (CG) สู่บรรษัทภิบาล (CSR) ประชาชาติธุรกิจ 26 กุมภาพันธ์ 2550

รุ่งรัตน์ ชัยสำเริง. (2558). การสื่อสารองค์กรแนวความคิดการสร้างชื่อเสียงอย่างยั่งยืน

ชนัญญา ใหญ่พงษ์. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการปฏิบัติตามความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรใน
ประเด็นแรงงานของโรงงานอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในเขตภาคตะวันออก.

วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ชมพูนุท บุญประเสริฐ. (2555). ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมกับความผูกพันของพนักงานกลุ่ม
Generation Y. วารสารการจัดการ. ปีที่ 1 ฉบับ 2 ก.ย.-ธ.ค. 2556.

วารสาร ซี เอส อาร์ ด้วยหัวใจ ใครๆ ก็ทำได้. (2553). บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) (SCG)

ณัฐชยา สุทินประภา. (2553). การศึกษาคุณภาพการให้บริการที่มีผลต่อความเชื่อมั่นในตราสินค้าของ
ผู้บริโภคร้านอาหารประเภทสุกี้: กรณีศึกษา เอ็มเค เรสโตรองต์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี.

วิทยานิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ไทยซีเอสอาร์. (2555). ข้อตกลงโลกแห่งสหประชาชาติ. ค้นเมื่อ 30 กรกฎาคม 2558, จาก
<http://www.thaicr.com/2006/05/10.html>.

ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2553). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 11. นนทบุรี: เอส
อาร์ พรินติ้ง แมสโปรดักส์ จำกัด.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม



แบบประเมิน

ชื่อกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชน ที่ 1 - 6
ภายใต้โครงการ KKU USR มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อสังคม “มข. ร่วมพัฒนาศักยภาพชุมชนเมือง” ประจำปี
งบประมาณ 2561

ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

☐ ผู้นำชุมชน / กรรมการชุมชน/อสม. /ชุมชน.....

ในเขตเทศบาล.....

☐ เจ้าหน้าที่ ตำแหน่ง

สังกัดเทศบาล

☐ บุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง

โรงเรียน.....

ท่านทราบข่าวสารการอบรม / สัมมนาจากแหล่งใด

☐ หนังสือที่มหาวิทยาลัยฯ ส่งถึง ☐ อินเทอร์เน็ต ☐ เพื่อนหรือคนรู้จัก ☐ เจ้าหน้าที่โทรแจ้ง

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้กรอกแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกแบบประเมินผล โดยทำเครื่องหมายถูก (✓) เติมลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน
เพียงหนึ่งช่อง เพื่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น จะได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมต่อไป

5 = ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

2 = ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

4 = ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

1 = ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3 = ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ด้านความพึงพอใจ					
1.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
1.1.1 การประชาสัมพันธ์การจัดโครงการ					
1.1.2 ความสะดวกในการลงทะเบียน					
1.1.3 การดำเนินงานเป็นระบบและมีขั้นตอนชัดเจน					
1.1.4 รูปแบบของการจัดโครงการมีความเหมาะสม					
1.1.5 ความเหมาะสมของวันและระยะเวลาในการอบรม					
1.2 ด้านวิทยากร					
1.2.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร					
1.2.2 การถ่ายทอดของวิทยากร					
1.2.3 สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น					
1.2.4 ใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย					
1.2.5 การตอบคำถามของวิทยากร					
1.2.6 เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม					
1.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
1.3.1 ความเหมาะสมของสถานที่					
1.3.2 ความสะอาดเรียบร้อยของสถานที่					
1.3.3 ความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์					
1.3.4 ความชัดเจนของเอกสารประกอบการอบรม					
1.3.5 ความเหมาะสมของอาหารกลางวันและอาหารว่าง					
1.4 ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่					
1.4.1 การบริการของเจ้าหน้าที่					
1.4.2 การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ					
1.4.3 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
1.4.4 การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่					
1.5 ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา					
1.5.1 ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม					
1.5.2 ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม					
1.5.3 สามารถบอกประโยชน์ ได้					
1.5.4 สามารถบอกข้อดีได้					
1.5.5 สามารถอธิบายรายละเอียดได้					
1.5.6 สามารถนำไปบูรณาการทางความคิดสู่การทำงานเป็นทีมและพัฒนางานอย่างเป็นระบบ					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.6 ด้านการนำความรู้ไปใช้					
1.6.1 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในงานได้					
1.6.2 สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้					
1.6.3 สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้					
1.6.4 มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้					
1.6.5 ความสำเร็จของโครงการในภาพรวม					

ส่วนที่ 3 โปรดแสดงความคิดเห็นต่อการรับรู้กิจกรรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

3.1 ท่านรับรู้ภาพลักษณ์ต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่นอย่างไรหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม

.....

.....

.....

3.2 ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชนในด้านใดบ้าง

.....

.....

.....

3.3 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการอบรมในครั้งนี้

.....

.....

.....

☺☺☺ ข้อมูลจากท่านเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาปรับปรุงในการจัดงานครั้งต่อไป ขอขอบคุณอย่างยิ่ง คณะกรรมการจัดงาน ฯ ☺☺☺

ภาคผนวก ข
ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล นางสาวชุตินันท์ พันธุ์จรุง
วัน เดือน ปีเกิด 20 กรกฎาคม 2524
ภูมิลำเนา จังหวัดกาฬสินธุ์
อีเมลล์ pk89902@gmail.com / pchutinan@kku.ac.th

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2542 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จาก โรงเรียนอนุกุลนารี
จังหวัดกาฬสินธุ์
พ.ศ. 2546 สำเร็จการศึกษาปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขานิเทศศาสตร์
(การประชาสัมพันธ์) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม
พ.ศ. 2559 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต
สาขาการตลาด คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2546-2547 อาจารย์ผู้ช่วยสอน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด
พ.ศ. 2547-2549 นักประชาสัมพันธ์ โรงพยาบาลร้อยเอ็ด
พ.ศ. 2549-2550 นักประชาสัมพันธ์ เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์
พ.ศ. 2550 - ปัจจุบัน นักประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผลงาน

1. เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการแบบ บรรยายระดับชาติ เรื่อง “ความรับผิดชอบต่อสังคมของ มหาวิทยาลัยและความเชื่อมั่นของตราสินค้า กรณีศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น” ในการประชุม วิชาการทางธุรกิจและนวัตกรรมทางการจัดการ ระดับชาติและนานาชาติ ประจำปี 2559 ณ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 24-25 กันยายน 2559
2. ได้รับทุนในโครงการวิจัยสถาบันมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2559 โดย ทำการศึกษา เรื่อง การศึกษารูปแบบในการขับเคลื่อนกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของ มหาวิทยาลัย (University Social Responsibility : USR) ที่เหมาะสมต่อบริบทของ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. ได้รับทุนในโครงการวิจัยสถาบันมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2561 โดย ทำการศึกษา เรื่อง แนวทางการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชุมชน (Organization commitment enhancement between Khon Kean university and its communities)