

รายงานสรุปผลความพึงพอใจการอบรม “AI for Communication Skills”

โครงการพัฒนาเครือข่ายการสื่อสารองค์กรและส่งเสริมภาพลักษณ์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระหว่างวันที่ 29 – 31 สิงหาคม 2567



โดย นางสาวพร นาวานุเคราะห์

ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

หน่วยอำนวยการ กองสื่อสารองค์กร

รายงานสรุปผลความพึงพอใจการอบรม AI for Communication Skills

บทนำ

การอบรมหัวข้อ 'AI for Communication Skills' จัดขึ้นเพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการสื่อสาร ของเครือข่าย ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เป็นเครื่องมือสนับสนุน การทำงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารภาพลักษณ์ การอบรมในครั้งนี้ได้รับความสนใจ จากผู้เข้าร่วมจากหลายหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม ทางผู้จัดได้เก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามหลังจบกิจกรรม โดยมีทั้งแบบประเมินความพึงพอใจเชิงปริมาณ และความคิดเห็นแบบปลายเปิด เพื่อใช้ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมในอนาคต

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการอบรมครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 46 คน โดยในจำนวนนี้เป็นเพศหญิง 25 คน และเพศชาย 21 คน ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มาจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมีความหลากหลาย ของเครือข่ายที่เข้าร่วม ได้แก่ เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศจำนวน 22 คน เครือข่ายพิธีกร พิธีกรจำนวน 14 คน และเครือข่ายวิทยุจำนวน 10 คน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมที่กว้างขวางจากกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง กับการสื่อสารภายในองค์กร

2. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในแต่ละหัวข้อ

จากการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม (ตารางที่ 1) พบว่าคะแนนเฉลี่ยในทุกหัวข้อ อยู่ในระดับดีถึงดีมาก โดยเฉพาะในหัวข้อ “เนื้อหาวิชาการ” และ “การถ่ายทอดของวิทยากร” ซึ่งได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.89 คะแนน ทั้งสองหัวข้อนี้สะท้อนถึงความเหมาะสมของเนื้อหา และความสามารถ ของวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย

นอกจากนี้ หัวข้อ “ความรู้ความเข้าใจที่สามารถนำไปใช้ได้จริง” ได้รับคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.78 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมมองว่าเนื้อหาการอบรมมีประโยชน์และสามารถ ประยุกต์ใช้ ในบริบท

การทำงานจริงได้ ส่วนหัวข้อ “ความเหมาะสมของอาหาร” และ “ความเหมาะสม ของสถานที่จัดอบรม” ได้รับคะแนนเฉลี่ย 4.72 และ 4.65 ตามลำดับ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับน่าพึงพอใจ

อย่างไรก็ตาม หัวข้อ “ระยะเวลาในการอบรม” ได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดที่ 4.43 แม้ยังอยู่ในระดับดี แต่สะท้อนถึงความรู้สึกของผู้เข้าร่วมบางส่วนที่อาจมองว่าเวลาในการอบรมมีความกระชับหรือยาวเกินไป ในบางช่วง ซึ่งเป็นประเด็นที่สามารถนำไปพิจารณาในการวางแผนกิจกรรมในครั้งถัดไป

ตารางที่ 1 : คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในแต่ละหัวข้อ

หัวข้อประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ต่ำสุด	สูงสุด
Content Quality	4.89	3.0	5.0
Speaker Presentation	4.89	3.0	5.0
Practical Use	4.78	3.0	5.0
Training Duration	4.43	1.0	5.0
Venue Suitability	4.65	2.0	5.0
Food Suitability	4.72	3.0	5.0

3. การวิเคราะห์ความคิดเห็น

จากการรวบรวมความคิดเห็นแบบปลายเปิด พบว่ามีจำนวนความคิดเห็นทั้งหมด 65 รายการ ซึ่งสะท้อนมุมมอง ของผู้เข้าร่วมในหลากหลายด้าน ทั้งความประทับใจในกิจกรรม ความเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร และข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาอบรมในอนาคต โดยความคิดเห็นเหล่านี้ ได้รับการวิเคราะห์และจำแนกออกเป็น 5 กลุ่มตามลักษณะของเนื้อหา เพื่อช่วยให้เข้าใจประเด็น ที่ถูกกล่าวถึงมากที่สุดอย่างเป็นระบบ

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย 11 ความคิดเห็น มีเนื้อหาเกี่ยวกับข้อเสนอแนะทั่วไป ความคาดหวัง และการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในเชิงกว้าง กลุ่มที่ 2 มีจำนวน 13 ความคิดเห็น กล่าวถึงการดำเนิน กิจกรรม ความต่อเนื่องในการจัดงาน ความเกี่ยวข้องกับเครือข่าย และการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วม กลุ่มที่ 3 ซึ่งมี 10 ความคิดเห็น มักเสนอแนะ ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม เช่น ความต้องการให้มีการจัดกิจกรรม อย่างสม่ำเสมอ หรือสถานที่ที่ เหมาะสมยิ่งขึ้น กลุ่มที่ 4 จำนวน 15 ความคิดเห็น เน้นการสะท้อนคุณค่าของโครงการ การมีองค์ประกอบที่ส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กร และการสื่อสาร

ที่ชัดเจนระหว่างหน่วยงาน และสุดท้าย กลุ่มที่ 5 ซึ่งมีมากที่สุดคือ 16 ความคิดเห็น มุ่งเน้นการแสดงความประทับใจในภาพรวม ความรู้ที่ได้รับ และการประสานงาน ของทีมงาน ที่มีประสิทธิภาพ

การจัดกลุ่มนี้ช่วยให้เห็นภาพรวมของข้อเสนอแนะได้อย่างเป็นระบบ และสามารถ นำไปใช้ในการปรับปรุง กิจกรรมอบรมในครั้งต่อไปให้ตรงตามความคาดหวัง ของผู้เข้าร่วม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 2 : สรุปความคิดเห็น

กลุ่ม	ความคิดเห็น	จำนวน
กลุ่มที่ 1	ข้อเสนอแนะทั่วไป ความคาดหวัง และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	11
กลุ่มที่ 2	รูปแบบกิจกรรม ความต่อเนื่อง และการมีส่วนร่วม	13
กลุ่มที่ 3	การจัดการสถานที่ เวลา และรูปแบบที่เหมาะสม	10
กลุ่มที่ 4	คุณค่าของกิจกรรม การสื่อสาร และภาพลักษณ์องค์กร	15
กลุ่มที่ 5	ความประทับใจ ความรู้ที่ได้รับ และการทำงานของทีม	16

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมอบรมหัวข้อ "AI for Communication Skills" พบว่าผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงในเกือบทุกหัวข้อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นด้านเนื้อหาทางวิชาการ ที่ทันสมัยและมีความสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน การถ่ายทอดของวิทยากร ที่ชัดเจนและเป็นกันเอง ตลอดจนความรู้ที่สามารถนำไปปรับใช้ในการสื่อสารองค์กรได้จริง ทั้งนี้สะท้อนถึงคุณภาพ ของการวางแผน และการดำเนินงานอบรมที่มีประสิทธิภาพจากทีมงานผู้จัด

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นแบบปลายเปิดยังช่วยตอบย้ำ ความประทับใจของผู้เข้าร่วม ต่อกิจกรรมในภาพรวม โดยหลายคนชื่นชมในบรรยากาศของการอบรม การบริหารจัดการที่ราบรื่น รวมถึงความตั้งใจ ในการสร้างพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย ที่หลากหลาย อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอแนะ จากผู้เข้าร่วม ก็เป็นประโยชน์ อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงในอนาคต เช่น ความต้องการให้มีการหมุนเวียน ผู้แทนเครือข่าย เพื่อให้เกิดโอกาสในการเรียนรู้ที่ทั่วถึง การจัดกิจกรรม

ในสถานที่ใหม่ ๆ ที่เอื้อต่อการสร้างแรงบันดาลใจ และข้อเสนอเกี่ยวกับการออกแบบกิจกรรม
ที่ส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรต่างรุ่น ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจและความร่วมมือ
ในระดับองค์กรได้อย่างยั่งยืน

ในภาพรวม การอบรมครั้งนี้ถือว่าเป็นอีกหนึ่งกิจกรรมที่สามารถตอบโจทย์ ด้านการพัฒน
ศักยภาพ บุคลากรด้านการสื่อสารองค์กรได้เป็นอย่างดี และควรได้รับการสนับสนุน
ให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับนำข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมไปใช้ในการปรับปรุงรูปแบบ
การจัดงานให้มีความหลากหลาย ยืดหยุ่น และตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในอนาคต

ภาคผนวก

**แบบประเมิน โครงการพัฒนาเครือข่ายการ
สื่อสารองค์กรและส่งเสริมภาพลักษณ์ มข
2567 กิจกรรมที่ 4 การอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง AI for Communication Skills**

[Switch account](#)

 Not shared

* Indicates required question



1. เพศ *

- ☐ ชาย
- ☐ หญิง

2. หน่วยงาน *

- ☐ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ☐ หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่น

3. หน่วยงาน โปรดระบุ *

Your answer

4. เครือข่าย *

- ☐ เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ
- ☐ เครือข่ายพิธีกร พิธีการ
- ☐ เครือข่ายวิทยุ

5. เนื้อหาวิชาการ เรื่อง AI for Communication Skills *

1 2 3 4 5

ควรปรับปรุง ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ พอใจมากที่สุด

6. การถ่ายทอดของวิทยากร AI for Communication Skills *

	1	2	3	4	5	
ควรปรับปรุง	☐	☐	☐	☐	☐	พอใจมากที่สุด

7. ความรู้ความเข้าใจที่นำไปใช้ได้จริง *

	1	2	3	4	5	
ควรปรับปรุง	☐	☐	☐	☐	☐	พอใจมากที่สุด

8. ระยะเวลาในการอบรม *

	1	2	3	4	5	
ควรปรับปรุง	☐	☐	☐	☐	☐	พอใจมากที่สุด

9. ความเหมาะสมสถานที่ในการฝึกอบรม *

	1	2	3	4	5	
ควรปรับปรุง	☐	☐	☐	☐	☐	พอใจมากที่สุด

10. ความเหมาะสมในด้านอาหาร *

	1	2	3	4	5	
ควรปรับปรุง	☐	☐	☐	☐	☐	พอใจมากที่สุด

11. ข้อเสนอแนะการสนับสนุนการทำงานด้านการสื่อสารภาพลักษณ์ *

Your answer

12. ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม และอื่นๆ *

Your answer

Submit

Clear form

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. - [Contact form owner](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#)Does this form look suspicious? [Report](#)

Google Forms

จำนวนผู้เข้าร่วมและหน่วยงาน

ลำดับ	เครือข่าย	หน่วยงาน	จำนวน (คน)
1	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	กองสื่อสารองค์กร	2
2	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	คณะทันตแพทยศาสตร์	\ 1
3	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	* 1
4	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	คณะสหวิทยาการ	M 1
5	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	คณะเกษตรศาสตร์	E 2
6	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	คณะแพทยศาสตร์	R 1
7	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	คณะสหวิทยาการ	G 1
8	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	งานกิจกรรมสัมพันธ์	E 1
9	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	บัณฑิตวิทยาลัย	F 1
10	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์	O 1
11	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	R 1
12	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	วิทยาลัยนานาชาติ	M 1
13	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	คณะวิทยาศาสตร์	A 1
14	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	วิทยาเขตหนองคาย	T 1
15	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ	1
16	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	สถาบันวิจัยและพัฒนาวิชาชีพครูสำหรับสถาบันวิจัยและพัฒนาวิชาชีพครูสำหรับอาเซียน	3
17	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	สำนักบริการวิชาการ	1
18	เครือข่ายผลิตสื่อและสารสนเทศ	คณะพยาบาลศาสตร์	1
19	เครือข่ายพิธีกร พิธีการ	วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์	1
20	เครือข่ายพิธีกร พิธีการ	กองการต่างประเทศ	2
21	เครือข่ายพิธีกร พิธีการ	กองตรวจสอบภายใน	1
22	เครือข่ายพิธีกร พิธีการ	กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1
23	เครือข่ายพิธีกร พิธีการ	กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	1
24	เครือข่ายพิธีกร พิธีการ	กองสื่อสารองค์กร	2
25	เครือข่ายพิธีกร พิธีการ	คณะทันตแพทยศาสตร์	1
26	เครือข่ายพิธีกร พิธีการ	คณะศิลปกรรมศาสตร์	2

ลำดับ	เครือข่าย	หน่วยงาน	จำนวน (คน)
27	เครือข่ายพิธีกร พิธีกร	คณะเทคโนโลยี	\ 1
28	เครือข่ายพิธีกร พิธีกร	สำนักบริการวิชาการ	* 2
29	เครือข่ายวิทยุ	Work FM	M 1
30	เครือข่ายวิทยุ	กองป้องกันและรักษาความปลอดภัย	E 1
31	เครือข่ายวิทยุ	กองสื่อสารองค์กร	R 2
32	เครือข่ายวิทยุ	คณะทันตแพทยศาสตร์	G 2
33	เครือข่ายวิทยุ	บ้านชีวาศิลป์	E 1
34	เครือข่ายวิทยุ	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	R 1
35	เครือข่ายวิทยุ	ศูนย์ประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	M 1
			A 1
			T